



GOBIERNO DE CHILE  
MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS

## INFORME TECNICO N °270

SANTIAGO, 14 de septiembre de 2005

VAR-1305-01

### 1. ANTECEDENTES GENERALES

Las Sociedades “LONGOVILO S.A”, “AGRÍCOLA SUPER LTDA”, “AGRÍCOLA LA TRINIDAD LTDA” y AGRÍCOLA LAS PALMAS DE SANTA ROSA LTDA”, han solicitado el Área de Restricción para el sector acuífero denominado “**YALI ALTO**”, el que se encuentra localizado en la comuna de San Pedro, Provincia de Melipilla, Región Metropolitana. En el mapa N°1 se muestra la ubicación espacial de la cuenca del Estero Yali hasta el Prado.

Fecha de Ingreso de la Solicitud: 21 de Marzo de 2005

Publicaciones: Diario Oficial 1 de abril de 2005

Diario La Nación 1 de abril de 2005

Diario El Labrador 23 de marzo de 2005

Las Sociedades “LONGOVILO S.A”, “AGRÍCOLA SUPER LTDA”, “AGRÍCOLA LA TRINIDAD LTDA” y AGRÍCOLA LAS PALMAS DE SANTA ROSA LTDA” solicitan el área de Restricción de acuerdo a las siguientes consideraciones:

- i) Las solicitantes señalan que *“son titulares de derechos de aprovechamiento consuntivos de aguas subterráneas, de ejercicio permanente y continuo, por un caudal aproximado de 1.600 l/s, sobre diversos pozos ubicados en la cuenca del estero Yali, en el sector comprendido entre las localidades de San Pedro y El Membrillo, comuna de San Pedro, provincia de Melipilla, Región Metropolitana”*.
- ii) Indican en su solicitud que *con los estudios efectuados por la propia Dirección General de Aguas en la zona de la referencia, queda acreditado fehacientemente de hecho que al explotarse todos los derechos de aprovechamiento otorgados hasta la fecha, en el acuífero mencionado, se producirá un descenso generalizado de los niveles estáticos el que afectará la capacidad productiva del mismo”*.
- iii) Señalan que *“enfrentados ante una situación como la ya planteada, el otorgamiento de nuevos derechos de aprovechamiento de aguas subterráneas en el acuífero correspondiente a la cuenca de estero Yali, en el sector comprendido entre las localidades de San Pedro y de El Membrillo, comuna de San Pedro, provincia de Melipilla, Región Metropolitana, será en perjuicio directo de los actuales titulares de derechos de aprovechamiento sobre tales aguas, por lo que se hace necesario restringir el acceso a nuevas explotaciones en dicho sector”*.

## 2. OPOSICIONES

Con fecha 29 de abril de 2005, **Sociedad Agrícola Fundo El Porvenir Ltda.**, presentó oposición a la solicitud de declaración de Área de Restricción presentada por las Sociedades “LONGOVILO S.A”, “AGRÍCOLA SUPER LTDA”, “AGRÍCOLA LA TRINIDAD LTDA” y AGRÍCOLA LAS PALMAS DE SANTA ROSA LTDA.

Las ideas principales de los argumentos presentados por la opositora se muestran a continuación:

- i) La opositora señala que es titular de una serie de solicitudes de derechos de aprovechamiento de aguas subterráneas, referidas a captaciones ubicadas en la comuna de San Pedro.
- ii) Agrega que los solicitantes *“no individualizan los derechos de aprovechamiento de aguas subterráneas respecto de los cuales son titulares”; “no individualizan el caudal total del que presuntamente serían titulares de los derechos de aprovechamiento”; “como tampoco individualizan los puntos de captación que dichos derechos amparan”*.
- iii) Indica, además, *“falta de individualización determinada del Sector respecto del que se solicita la Declaración de Área de Restricción”,* argumentando, que con la información entregada por las solicitantes en el extracto publicado en el Diario Oficial de fecha de abril de 2005 *“no se puede tener una cabal idea del sector hidrogeológico de aprovechamiento común involucrado; de cuáles son las captaciones de los solicitantes; dónde se encuentran estas; y si los solicitantes de la declaración de área de restricción son titulares de los derechos de aprovechamiento de aguas que resguardan tales captaciones”*.
- iv) Señala que “no se ha acompañado los antecedentes que demuestren la conveniencia de restringir el acceso al sector involucrado; con lo que se priva a los terceros que pudieren ser afectados con la solicitud, de tener acceso a información básica, se les deja sin acceso a los fundamentos y criterios técnicos que ameriten una solicitud como la planteada.

### 3.1 ANÁLISIS TECNICO

#### 3.1.1 Definición del límite de los sectores hidrogeológicos de aprovechamiento común.

En el mapa N° 2 se presenta la delimitación del sector hidrogeológico de aprovechamiento común denominado YALI ALTO, la delimitación se realizó en base a la cartografía IGM escala 1:50.000 y consideró criterios hidrológicos e hidrogeológicos. Esta delimitación se encuentra definida en el Informe “Determinación de la Disponibilidad de Derechos de Aprovechamiento de Aguas Subterráneas en la Cuenca del Estero Yali hasta Sector El Prado, Región Metropolitana”, SDT N°189 de Enero de 2005. La delimitación del sector acuífero de YALI ALTO abarca una superficie aproximada de 127,63 km², localizándose en la Provincia de Melipilla, Región Metropolitana.

#### 3.1.2 Situación del Sistema.

Según lo señalado en las conclusiones del Informe antes mencionado, en el Sector acuífero de Yali Alto, las recargas de dicho sector son insuficientes en relación a la explotación prevista de los derechos en él, de modo que, sólo es posible constituir derechos de aprovechamiento por un caudal máximo de **2031 l/s**.

#### 3.1.3 Demanda Vigente

La demanda total vigente en el sector hidrogeológico de aprovechamiento común al 1 de marzo de 2005 alcanza a un caudal **2281 l/s**.

En el anexo N°1 se presenta la demanda total vigente para el sector hidrogeológico de aprovechamiento común de **YALI ALTO** ingresadas hasta el 1 de marzo de 2005.

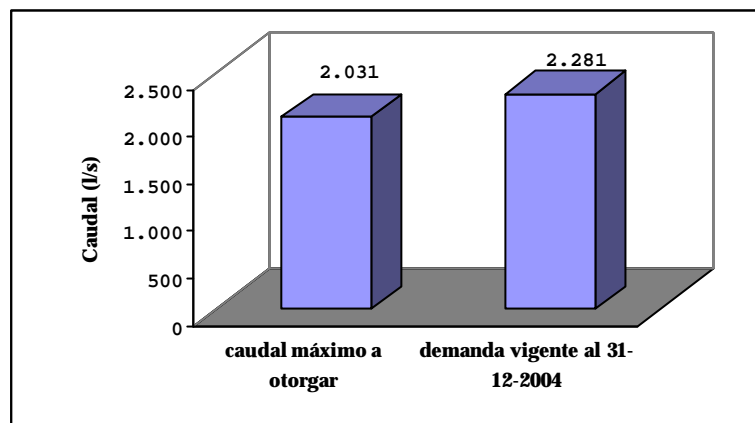
La demanda vigente corresponde a las solicitudes constituidas, en trámite y aquellas que pueden ser regularizadas a través del Artículo 2º Transitorio del Código de Aguas, no se incluyen en estos listados las solicitudes que han sido denegadas y aquellas regularizaciones que no procede su regularización según lo informado al Juez.

#### 3.1.4 Balance Hídrico.

En la siguiente tabla y gráfico se resume la situación de los sectores acuíferos respecto del caudal máximo a otorgar como derechos de aprovechamiento y la demanda vigente al 1 de marzo de 2005 de captaciones de aguas subterráneas ubicadas en los sectores hidrogeológicos de aprovechamiento común de:

SECTOR HIDROGEOLOGICO	Caudal máximo a otorgar como derechos (l/s)	Demanda Vigente (l/s) al 1-marzo-2005
--------------------------	--	--

YALI ALTO	2031	2281
-----------	------	------



**Figura N°1. Gráfico comparativo entre el caudal máximo a otorgar y la demanda vigente al 01-03-05 en sector acuífero de YALI ALTO.**

### **3.1.5 Situación de explotación del sector hidrogeológico de aprovechamiento común de Yali Alto.**

Por otra parte, considerando la demanda vigente al 1 de marzo de 2005, del sector acuífero analizado y el caudal máximo de otorgar como derechos de aprovechamiento permanentes y definitivos en dicho sector hidrogeológico, se debe señalar que el sector acuífero de **YALI ALTO** se encuentra sobrepasados respecto de las explotaciones totales demandadas en cada uno de ellos, debido a una insuficiente recarga para satisfacer dichas demandas.

En mérito de lo antes expuesto es posible concluir que existe riesgo de un descenso generalizado de los niveles estáticos en el largo plazo, que afecte la capacidad productiva del sector hidrogeológico de aprovechamiento común de **YALI ALTO**, debido a una insuficiente recarga en relación a la explotación prevista en el largo plazo de los derechos.

De acuerdo a lo anterior queda demostrada la procedencia de restringir el acceso al sector hidrogeológico de aprovechamiento común de **YALI ALTO**.

## **3.2 ANALISIS DE LAS OPOSICIONES.**

Del análisis de la oposición presentada se tiene que los principales argumentos presentados son los siguientes:

1. Señala que los solicitantes “no individualizan los derechos de aprovechamiento de aguas subterráneas respecto de los cuales son titulares”; “no individualizan el caudal total del que presuntamente serían titulares de los derechos de aprovechamiento”; “como tampoco individualizan los puntos de captación que dichos derechos amparan”.

Al respecto, cabe mencionar que, las sociedades “AGRÍCOLA SUPER LTDA”, “AGRÍCOLA LA TRINIDAD LTDA”, poseen derechos de aprovechamiento en el sector de Yali Alto, correspondiente a los siguientes expediente administrativos:

Expediente	Fecha de Ingreso	Peticionario	Caudal Otorgado o Informado (lts/seg)	UTM Norte 56	UTM Este 56	Sit. Actual	Nº Res.	Fecha Res.
ND-1305-243	05-03-96	AGR SUPER LTDA	65,00	6239410	286900	A	338	01-06-01
ND-1305-243	05-03-96	AGR SUPER LTDA	58,00	6239610	287075	A	338	01-06-01
ND-1305-318	09-04-98	AGR LA TRINIDAD LTDA	45,00	6237615	281587	A	488	24-05-02
ND-1305-321	09-04-98	AGR LA TRINIDAD LTDA	54,00	6237279	281815	A	478	24-05-02
ND-1305-322	09-04-98	AGR LA TRINIDAD LTDA	45,00	6237449	281700	A	487	24-05-02
ND-1305-331	12-06-98	AGR SUPER LTDA	50,00	6238823	285872	A	499	24-05-02
ND-1305-336	08-07-98	AGR LA TRINIDAD LTDA	54,00	6237077	281951	A	615	09-07-02
ND-1305-337	08-07-98	AGR LA TRINIDAD LTDA	59,00	6237308	282038	A	616	09-07-02
ND-1305-413	21-09-99	AGR SUPER LTDA	50,00	6238911	285774	A	367	15-04-02
ND-1305-466	06-04-00	AGR LA TRINIDAD LTDA	72,00	6237551	281873	A	492	24-05-02

Por otra parte, la Ley no exige a los usuarios de un acuífero que solicitan la declaración de un área de restricción que, individualicen los derechos de aprovechamiento ni los caudales de aguas subterráneas respecto de los cuales son titulares.

2. Indica, además, “falta de individualización determinada del Sector respecto del que se solicita la Declaración de Área de Restricción”, argumentando, que con la información entregada por las solicitantes en el extracto publicado en el Diario Oficial de fecha de abril de 2005 “no se puede tener una cabal idea del sector hidrogeológico de aprovechamiento común involucrado; de cuáles son las captaciones de los solicitantes; dónde se encuentran estas; y si los solicitantes de la declaración de área de restricción son titulares de los derechos de aprovechamiento de aguas que resguardan tales captaciones”.

Respecto de este punto se debe señalar que las solicitantes indican claramente su solicitud y publicaciones que el área de restricción solicitada corresponde al Sector de Yali Alto, esta delimitación se encuentra definida en el Informe “Determinación de la Disponibilidad de Derechos de Aprovechamiento de Aguas Subterráneas en la Cuenca del Estero Yali hasta Sector El Prado, Región Metropolitana”, SDT N°189 de Enero de 2005, dicho informe es público y se encuentra disponible en el Centro de Información de Recursos Hídricos y en la página web de la DGA. Por lo tanto el área de restricción solicitada por las sociedades: “LONGOVILO S.A”, “AGRÍCOLA SUPER LTDA”, “AGRÍCOLA LA TRINIDAD LTDA” y AGRÍCOLA LAS PALMAS DE SANTA ROSA LTDA”, está claramente definida e individualiza.

3. Señala que “no se ha acompañado los antecedentes que demuestren la conveniencia de restringir el acceso al sector involucrado; con lo que se priva a los terceros que pudieren

ser afectados con la solicitud, de tener acceso a información básica, se les deja sin acceso a los fundamentos y criterios técnicos que ameriten una solicitud como la planteada.

Al respecto se debe señalar que las peticionarias basan su solicitud declaración de área de restricción en estudios hidrogeológicos realizados por la Dirección General de Aguas, indicando en su solicitud el estudio elaborado por Ayala y Cabrera en el año 2000, el mencionado estudio sirvió de base a la Dirección General de Aguas para la elaboración del Informe “Determinación de la Disponibilidad de Derechos de Aprovechamiento de Aguas Subterráneas en la Cuenca del Estero Yali hasta Sector El Prado, Región Metropolitana”, SDT N°189 de Enero de 2005.

Por otra parte, de acuerdo con la legislación vigente, el artículo 65 del Código de Aguas inciso segundo señala que “Cuando los antecedentes sobre la explotación del acuífero demuestren la conveniencia de declarar área de restricción de conformidad con lo dispuesto en el inciso anterior, la Dirección General de Aguas deberá así decretarlo.”

El art. 27 de la Resolución DGA N°186 señala que la Dirección General de Aguas **declarará** zona de restricción en aquellos caso en que concurran una o más de las siguientes circunstancias:

- a) Que los estudios demuestren que existe riesgo de un descenso generalizado de los niveles estáticos plazo, que afecte la capacidad productiva de los acuíferos, debido a una insuficiente recarga en relación a la explotación existente.
- b) Que exista peligro de contaminación del acuífero por intrusión de aguas que perjudiquen los aprovechamientos usuales.

De la letra a) se desprende que los estudios deben existir para resolver si corresponde declarar el área de restricción y no es un requisito impuesto a la presentación de una solicitud de declaración de área de restricción.

Además, la petición de declaración de área de restricción fundada en los requisitos mínimos que al efecto exige el artículo N°65, representa el impulso inicial a partir del cual este Servicio deberá analizar la posibilidad de declarar área de restricción. Por consiguiente corresponde a la Dirección General de Aguas efectuar la declaración de área de restricción y realizar los análisis que correspondan a fin de determinar si se cumplen algunas de las hipótesis que hacen procedente la declaración de área de restricción por parte de la autoridad administrativa.

En este sentido cabe destacar que la Dirección General de Aguas elaboró el Informe “Determinación de la Disponibilidad de Derechos de Aprovechamiento de Aguas Subterráneas en la Cuenca del Estero Yali hasta Sector El Prado, Región Metropolitana”, SDT N°189 de Enero de 2005”, este informe entregó antecedentes

técnicos que sirvieron de base a la DGA para señalar, que desde el punto de vista técnico, en el **sector de YALI ALTO** las recargas de dicho sector son insuficientes en relación a la explotación prevista de los derechos solicitados en él, de modo que, no es posible constituir nuevos derechos de aprovechamiento de aguas subterráneas de carácter permanente y definitivo más allá de 2031 l/s.

Además, es necesario señalar que el Informe “Determinación de la Disponibilidad de Derechos de Aprovechamiento de Aguas Subterráneas en la Cuenca del Estero Yali hasta Sector El Prado, Región Metropolitana”, SDT N°189 de Enero de 2005” ha servido de base para la toma de decisiones por parte de la DGA en el sector, de manera que efectivamente su existencia y consecuencias constituye un hecho público y notorio que no es necesario probar. Cabe destacar además que el Informe SDT N°189 de Enero de 2005 elaborado por la Dirección General de Aguas, es un documento público, de libre acceso para los interesados.

En el punto 3.1.5 del presente informe se concluye que existe riesgo de un descenso generalizado de los niveles estáticos en el largo plazo, que afecte la capacidad productiva del acuífero de **YALI ALTO**, debido a una insuficiente recarga en relación a la explotación prevista en el largo plazo de los derechos.

De acuerdo a lo anterior queda demostrada la conveniencia de restringir el acceso al sector del acuífero de **YALI ALTO**.

#### **4. CONCLUSIONES**

- a) Las Sociedades “LONGOVILO S.A”, “AGRÍCOLA SUPER LTDA”, “AGRÍCOLA LA TRINIDAD LTDA” y AGRÍCOLA LAS PALMAS DE SANTA ROSA LTDA”,

solicitaron la declaración del Área de Restricción para la constitución de nuevos derechos de aprovechamiento de aguas subterráneas del sector acuífero de **YALI ALTO**. Este sector hidrogeológico pertenece la Cuenca de Estero Yali, Región Metropolitana.

- b) Se presentó una oposición a la solicitud de área de restricción para el sector acuífero de **YALI ALTO**, por parte de **Sociedad Agrícola Fundo El Porvenir Ltda.**
- c) La Declaración de Área de Restricción tiene como normativa legal el Art. 65 del Código de Aguas y arts. 27 al 31 Resolución 186 de 1996. El referido Artículo 65 señala que, cuando los antecedentes sobre la explotación del acuífero demuestren la conveniencia de declarar área de restricción, la Dirección General de Aguas deberá así decretarlo.

Esta determinación, según la normativa, se hace en base a estudios que demuestren que existe riesgo de grave disminución de un determinado acuífero, corresponde a una medida de carácter preventivo y no necesariamente a la constatación de un deterioro real en la actualidad; es decir, en ningún caso se establece como requisito para la declaración de área de restricción que exista constatación de efectos negativos en el acuífero antes de declararla.

Para declarar zona de restricción, deben concurrir una o más de las siguientes circunstancias:

- i. Que los estudios demuestren que existe riesgo de un descenso generalizado de los niveles estáticos en el largo plazo, que afecte la capacidad productiva de los acuíferos, debido a una insuficiente recarga en relación a la explotación existente.
  - ii. Que exista peligro de contaminación del acuífero por intrusión de aguas que perjudiquen los aprovechamientos usuales.
- d) De las Sociedades “LONGOVILO S.A”, “AGRÍCOLA SUPER LTDA”, “AGRÍCOLA LA TRINIDAD LTDA” y AGRÍCOLA LAS PALMAS DE SANTA ROSA LTDA”, solicitantes del área de Restricción, sólo “AGRÍCOLA SUPER LTDA” y “AGRÍCOLA LA TRINIDAD LTDA” poseen derechos constituidos en el acuífero de **YALI ALTO**, por lo que son usuarios del sector solicitado.
- e) El sector hidrogeológicos de aprovechamiento común correspondiente a los sectores acuífero de **YALI ALTO** fue definido por la Dirección General de Aguas, en base a criterios hidrológicos e hidrogeológicos como se señaló y mostró en el punto 3.1.1 del presente informe. Además en base al balance realizado en el sector se puede observar que los derechos susceptibles de ser otorgados (2.031 l/s) se encuentran sobrepasados con respecto a la demanda total vigente de los derechos solicitados en él (2.281 l/s). Este desbalance debido a una insuficiente recarga, demuestra que en el sector hidrogeológico de aprovechamiento común de **YALI ALTO** existe riesgo de un descenso generalizado de los niveles estáticos, debido a una insuficiente recarga en relación a los uso existentes y a



la explotación prevista en el largo plazo de los derechos.

En base a los antecedentes técnicos disponibles, se concluye que en el sector hidrogeológico de aprovechamiento común de **YALI ALTO**, se cumplen las condiciones señaladas en el artículo 65 del Código de Aguas y en el artículo 27 letra a) de la Resolución DGA N° 186 de 1996, dado que se realizó el balance entre los derechos susceptibles de ser otorgados en carácter de definitivos y la demanda vigente al 1 de marzo de 2005 en el sectores hidrogeológico de aprovechamiento común de **YALI ALTO** se determinó que existe riesgo de un descenso generalizado de los niveles que afecte la capacidad productiva de los sectores acuíferos, debido a una insuficiente recarga en relación a la explotación de los derechos, por lo que se debe declarar Área de Restricción para el sector hidrogeológico de aprovechamiento común de **YALI ALTO**, en base a la delimitación señalada en el presente informe, dado que se ha demostrado la conveniencia de tomar esta medida en el sector acuífero mencionado.

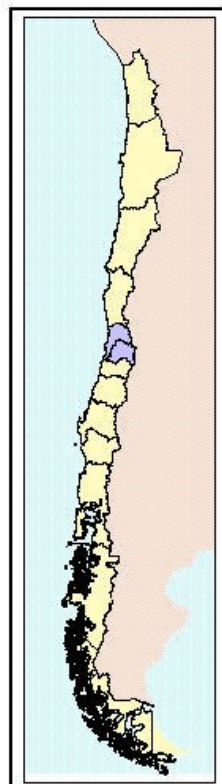
- f) Corresponde Declarar Área de Restricción al sistema acuífero de aprovechamiento común correspondiente a los sectores de **YALI ALTO** (Mapa N°2 del presente informe).
- g) La legislación de aguas vigente reconoce que los titulares de derechos de aprovechamiento de aguas subterráneas de un determinado sector hidrogeológico de aprovechamiento común; en el cual de acuerdo con los estudios técnicos de la Dirección General de Aguas, exista riesgo de un descenso generalizado de los niveles estático en el largo plazo, que afecte la capacidad productiva de los acuíferos, debido a una insuficiente recarga en relación con la explotación; tienen el derecho a que este Servicio respete su propiedad dictando las medidas de resguardo que hagan posible el legítimo ejercicio de sus derechos.
- h) Según lo señalado en las conclusiones del Informe denominado “Determinación de la Disponibilidad de Derechos de Aprovechamiento de Aguas Subterráneas en la Cuenca del estero Yali hasta Sector El Prado”, SDT N° 189 de enero de 2005, en el sector hidrogeológico de aprovechamiento común de **YALI ALTO**, las recargas de dicho sector son insuficientes en relación a la explotación prevista de los derechos solicitados en el, de modo que, no es posible el otorgamiento de nuevos derechos de aprovechamiento de aguas subterráneas en carácter de permanente y definitivo por un caudal mayor a **2031 l/s**.
- i) Por otra parte, declarada un área de restricción es posible que la Dirección General de Aguas pueda otorgar en forma prudencial derechos de aprovechamiento de aguas constituidos en carácter de provisionales

La Dirección General de Aguas estima prudente otorgar como derechos provisionales, hasta un 25% de los derechos otorgables como definitivos en el acuífero. En consecuencia en este caso se estima prudente el otorgamiento de derechos de

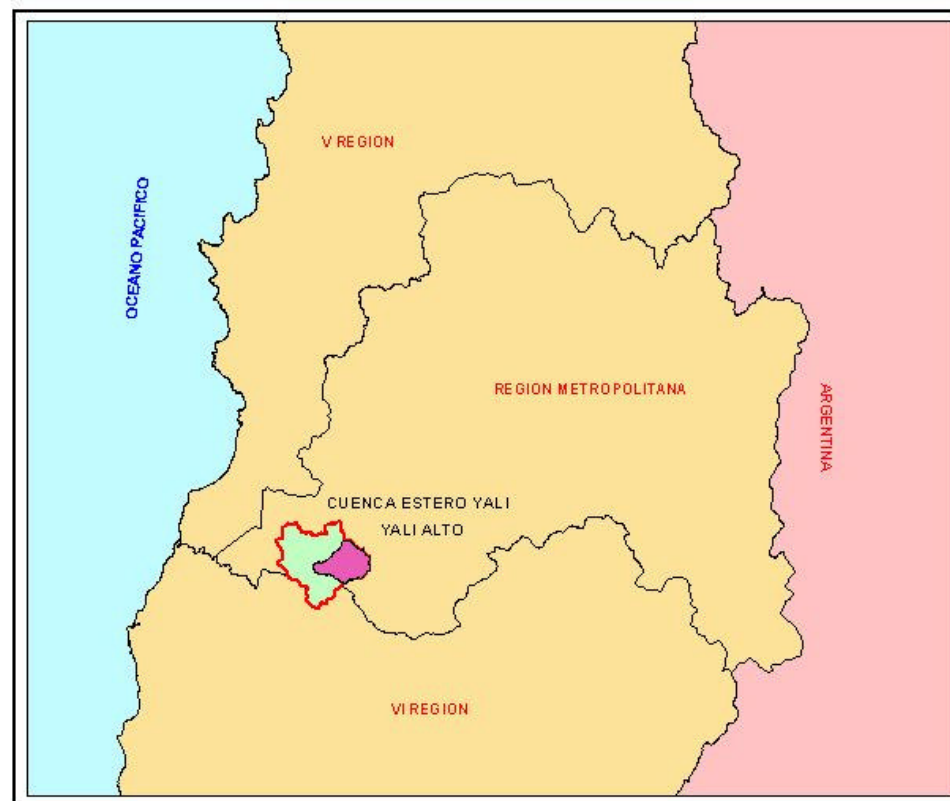
aprovechamiento de aguas subterráneas en carácter de provisionales por un **Caudal total de hasta 508 l/s** en el sector hidrogeológico de aprovechamiento común de **YALI ALTO**.

***Carmen Gloria Zúñiga G.***  
**ING. CIVIL AGRICOLA**  
**DEPTO. ADMINISTRACIÓN**  
**DE RECURSOS HIDRICOS.**

MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS  
DIRECCIÓN GENERAL DE AGUAS  
DEPTO DE ADM. DE RECURSOS HÍDRICOS  
HSM



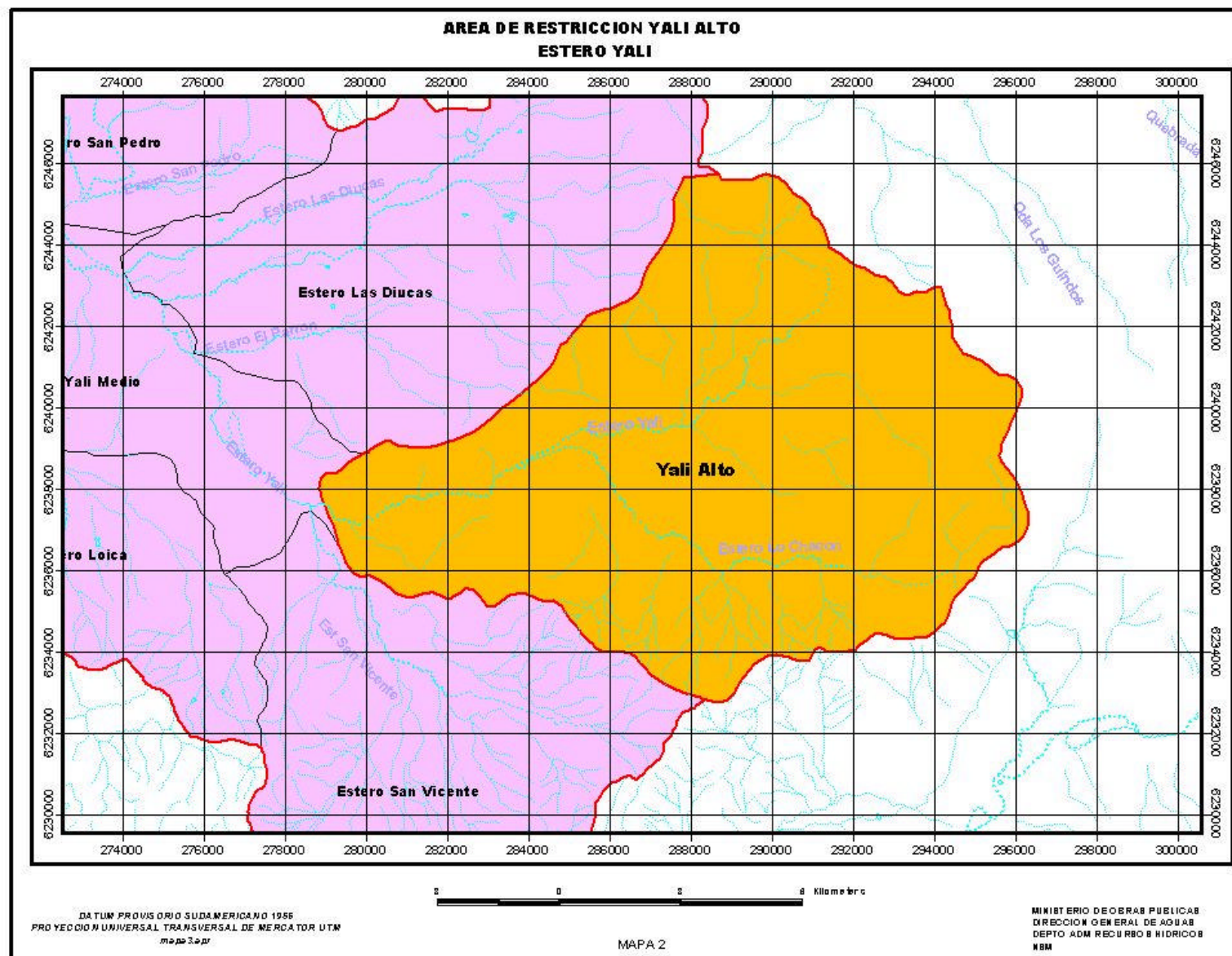
# CUENCA DEL ESTERO YALI V Y REGION METROPOLITANA



40 0 40 80 Kilómetros

MAPA 1

DATUM PROVISORIO SUDAMERICANO 1955  
PROYECCION UNIVERSAL TRANSVERSAL DE MERCATOR UTM



## ACUIFERO DEL ESTERO YALI SECTOR YALI ALTO

N°	Expediente	Fecha de Ingreso	Peticionario	Caudal Solicitado (lts/seg)	Caudal Otorgado o Informado (lts/seg)	Caudal Otorgado o Solicitado Acumulado (lts/seg)	Uso	UTM Norte 56	UTM Este 56	Sit. Actual	N° Res.	Fecha Res.
1	ND-1305-93	23-08-91	AGR Y FORESTAL SANTA BEATRIZ	14,00	11,70	11,70	R	6240810	289210	A	413	16-09-94
2	ND-1305-93	23-08-91	AGR Y FORESTAL SANTA BEATRIZ	10,70	9,60	21,30	R	6240700	289305	A	413	16-09-94
3	ND-1305-93	23-08-91	AGR Y FORESTAL SANTA BEATRIZ	13,00	11,70	33,00	R	6241395	288790	A	413	16-09-94
4	ND-1305-94	23-08-91	SOC DE INV ROMANYA LTDA	7,13	6,30	39,30	R	6240620	289410	A	543	16-11-94
5	ND-1305-94	23-08-91	SOC DE INV ROMANYA LTDA	5,80	5,20	44,50	R	6240765	289590	A	543	16-11-94
6	ND-1305-109	24-03-92	SOC AGR SANTA BEATRIZ S.A.	10,60	9,50	54,00	R	6241005	289350	A	19	16-01-95
7	ND-1305-109	24-03-92	SOC AGR SANTA BEATRIZ S.A.	14,00	12,60	66,60	R	6241090	289020	A	19	16-01-95
8	ND-1305-109	24-03-92	SOC AGR SANTA BEATRIZ S.A.	4,00	3,60	70,20	R	6241265	288910	A	19	16-01-95
9	ND-1305-121	24-08-92	SOC AGR CERRO LAS PERDICES	16,00	16,00	86,20	R	6235530	288720	A	133	25-03-94
10	ND-1305-121	24-08-92	SOC AGR CERRO LAS PERDICES	6,00	6,00	92,20	R	6235740	289020	A	133	25-03-94
11	ND-1305-123	24-09-92	SOC DE INV ROMANYA LTDA	21,84	21,84	114,04	R	6241605	290020	A	148	10-02-98
12	ND-1305-123	24-09-92	SOC DE INV ROMANYA LTDA	7,90	7,90	121,94	R	6241650	290100	A	148	10-02-98
13	ND-1305-129		PABLO GROSSETETE HURTADO	7,35	7,35	129,29	R	6236538	287967	A	431	16-09-94
14	ND-1305-223	26-01-96	AGR FORESTAL E INV SANTA BEAT	32,00	32,00	161,29	R	6241415	289810	A	642	04-09-96
15	ND-1305-243	05-03-96	AGR SUPER LTDA	65,00	65,00	226,29	I	6239410	286900	A	338	01-06-01
16	ND-1305-243	05-03-96	AGR SUPER LTDA	58,00	58,00	284,29	I	6239610	287075	A	338	01-06-01
17	ND-1305-248	17-05-96	JOSE ARMIJO NUNEZ	65,00	65,00	349,29	R	6239100	286500	A	334	23-05-97
18	ND-1305-246	25-06-96	FEDERICO WILLOUGHBY MAC DONA	16,00	16,00	365,29	R	6241648	290338	A	992	31-12-96
19	ND-1305-286	26-05-97	PABLO BARAONA URZUA	9,00	9,00	374,29	R	6236474	290225	A	414	29-04-98
20	ND-1305-302	06-11-97	BANCREDITO LEASING S.A.	25,00	22,50	396,79	R	6236680	287000	A	928	31-10-02
21	ND-1305-320	17-03-98	CLAUDIO JEREZ CAMUS	40,00	40,00	436,79	R	6237000	287420	A	652	10-07-02
22	ND-1305-320	17-03-98	CLAUDIO JEREZ CAMUS	30,00	19,40	456,19	R	6236950	287750	A	652	10-07-02
23	ND-1305-320	17-03-98	CLAUDIO JEREZ CAMUS	20,00	13,50	469,69	R	6236760	288230	A	652	10-07-02
24	ND-1305-318	09-04-98	AGR LA TRINIDAD LTDA	45,00	45,00	514,69	R	6237615	281587	A	488	24-05-02
25	ND-1305-319	09-04-98	AGR LA TRINIDAD LTDA	25,00		539,69	R	6237793	281466	D-RR		
26	ND-1305-321	09-04-98	AGR LA TRINIDAD LTDA	54,00	54,00	593,69	R	6237279	281815	A	478	24-05-02
27	ND-1305-322	09-04-98	AGR LA TRINIDAD LTDA	45,00	45,00	638,69	R	6237449	281700	A	487	24-05-02
28	ND-1305-327	13-05-98	ANDRE GROSSETETE ARRIAGADA	8,20	8,20	646,89	R	6236205	288415	A	482	24-05-02
29	ND-1305-331	12-06-98	AGR SUPER LTDA	50,00	50,00	696,89	I	6238823	285872	A	499	24-05-02
30	ND-1305-336	08-07-98	AGR LA TRINIDAD LTDA	54,00	54,00	750,89	R	6237077	281951	A	615	09-07-02
31	ND-1305-337	08-07-98	AGR LA TRINIDAD LTDA	59,00	59,00	809,89	R	6237308	282038	A	616	09-07-02

## ACUIFERO DEL ESTERO YALI SECTOR YALI ALTO

N°	Expediente	Fecha de Ingreso	Peticionario	Caudal Solicitado (lts/seg)	Caudal Otorgado o Informado (lts/seg)	Caudal Otorgado o Solicitado Acumulado (lts/seg)	Uso	UTM Norte 56	UTM Este 56	Sit. Actual	N° Res.	Fecha Res.
32	ND-1305-351	10-08-98	AGR Y FORESTAL SANTA BEATRIZ	46,80	46,80	856,69	R	6240040	288370	A	881	23-10-02
33	ND-1305-351	10-08-98	AGR Y FORESTAL SANTA BEATRIZ	15,00	15,00	871,69	R	6239498	288126	A	881	23-10-02
34	ND-1305-351	10-08-98	AGR Y FORESTAL SANTA BEATRIZ	67,50	67,50	939,19	R	6239690	288128	A	881	23-10-02
35	ND-1305-351	10-08-98	AGR Y FORESTAL SANTA BEATRIZ	13,00	13,00	952,19	R	6239618	287973	A	881	23-10-02
36	ND-1305-351	10-08-98	AGR Y FORESTAL SANTA BEATRIZ	90,00	90,00	1042,19	R	6239457	287857	A	881	23-10-02
37	ND-1305-351	10-08-98	AGR Y FORESTAL SANTA BEATRIZ	3,50	3,50	1045,69	R	6239359	288017	A	881	23-10-02
38	ND-1305-351	10-08-98	AGR Y FORESTAL SANTA BEATRIZ	42,00	42,00	1087,69	R	6239817	288272	A	881	23-10-02
39	ND-1305-358	07-10-98	IVAN IRARRAZABAL ROJAS	15,00	15,00	1102,69	R	6237170	279300	A	505	24-05-02
40	ND-1305-413	21-09-99	AGR SUPER LTDA	50,00	50,00	1152,69	I	6238911	285774	A	367	15-04-02
41	ND-1305-409	24-09-99	SOC AGR FUNDO EL PORVENIR LTD	55,00	55,00	1207,69	R	6237214	280168	A	540	05-06-02
42	ND-1305-409	24-09-99	SOC AGR FUNDO EL PORVENIR LTD	75,00	75,00	1282,69	R	6237250	280550	A	540	05-06-02
43	ND-1305-409	24-09-99	SOC AGR FUNDO EL PORVENIR LTD	55,00	55,00	1337,69	R	6237129	280741	A	540	05-06-02
44	ND-1305-409	24-09-99	SOC AGR FUNDO EL PORVENIR LTD	50,00	48,00	1385,69	R	6236946	280954	A	540	05-06-02
45	ND-1305-409	24-09-99	SOC AGR FUNDO EL PORVENIR LTD	45,00	45,00	1430,69	R	6237140	281091	A	540	05-06-02
46	ND-1305-409	24-09-99	SOC AGR FUNDO EL PORVENIR LTD	40,00	35,00	1465,69	R	6237515	280875	A	540	05-06-02
47	ND-1305-409	24-09-99	SOC AGR FUNDO EL PORVENIR LTD	30,00	30,00	1495,69	R	6236738	280418	A	540	05-06-02
48	ND-1305-409	24-09-99	SOC AGR FUNDO EL PORVENIR LTD	45,00	45,00	1540,69	R	6237050	280162	A	540	05-06-02
49	ND-1305-410	24-09-99	JOSE ARMIJO NUNEZ	70,00	54,00	1594,69	R	6238804	286381	A	38	31-01-03
50	ND-1305-415	24-09-99	JOSE ARMIJO NUNEZ	15,00	15,00	1609,69	R	6237977	285675	A	558	10-06-02
51	ND-1305-415	24-09-99	JOSE ARMIJO NUNEZ	15,00	15,00	1624,69	R	6238567	286457	A	558	10-06-02
52	ND-1305-415	24-09-99	JOSE ARMIJO NUNEZ	10,00	10,00	1634,69	R	6237390	286177	A	558	10-06-02
53	ND-1305-422	23-11-99	HUMBERTO ABARCA MARTINEZ	19,50	19,50	1654,19	R	6236841	286096	A	765	14-08-02
54	ND-1305-466	06-04-00	AGR LA TRINIDAD LTDA	72,00	72,00	1726,19	R	6237551	281873	A	492	24-05-02
55	ND-1305-477	13-06-00	JOSE ARMIJO NUNEZ	100,00	100,00	1826,19	R	6239631	287330	A	485	11-11-04
56	ND-1305-546	16-03-01	SOC AGR Y GANADERA EYNAUDI L	39,70	39,70	1865,89	R	6238781	284851	A	80	27-02-04
57	NR-1305-54	08-04-01	LUCIANO BRAVO VALENZUELA Y C	3,00	3,00	1868,89	R	6238000	283000	A	985	31-08-01
58	ND-1305-554	16-04-01	IGNACIO BRAVO VALENZUELA	5,00	3,00	1871,89	R	6237897	283819	A	52	06-02-04
59	ND-1305-553	19-04-01	LUCIANO BRAVO VALENZUELA	22,80	22,80	1894,69	R	6238333	284166	A	708	05-12-03
60	ND-1305-570	17-05-01	IGNACIO BRAVO VALENZUELA	54,10	54,10	1948,79	R	6238092	283260	A	704	05-12-03
61	ND-1305-571	25-05-01	BANCO DE CREDITO E INV	110,00		2058,79	R	6236890	286912	P-DARH		
62	NR-1305-57	30-05-01	IGNACIO BRAVO VALENZUELA	5,00		2063,79	R	6238000	284000	A*	1042	27-09-01

## ACUIFERO DEL ESTERO YALI SECTOR YALI ALTO

N°	Expediente	Fecha de Ingreso	Peticionario	Caudal Solicitado (lts/seg)	Caudal Otorgado o Informado (lts/seg)	Caudal Otorgado o Solicitado Acumulado (lts/seg)	Uso	UTM Norte 56	UTM Este 56	Sit. Actual	N° Res.	Fecha Res.
63	ND-1305-582	03-07-01	LUCIANO BRAVO VALENZUELA	44,10		2107,89	R	6238540	284126	P-DARH		
64	ND-1305-711	26-12-01	AGR, INV Y ASESORIAS SARAJEVO	80,00		2187,89	R	6236737	287208	P-DARH		
65	ND-1305-712	26-12-01	AGR, INV Y ASESORIAS SARAJEVO	5,00		2192,89	R	6236221	287218	P-DARH		
66	ND-1305-666	21-08-02	ELECTROMED S.A.	1,50		2194,39	R	6235912	288863	P-DARH		
67	ND-1305-666	21-08-02	ELECTROMED S.A.	1,80		2196,19	R	6235911	288863	D-RR		
68	ND-1305-666	21-08-02	ELECTROMED S.A.	2,70		2198,89	R	6235884	288921	D-RR		
69	ND-1305-666	21-08-02	ELECTROMED S.A.	2,30		2201,19	R	6235886	288921	P-DARH		
70	ND-1305-872	03-11-04	IGNACIO BRAVO VALENZUELA	70,00		2271,19	R	6237863	283336	P-REG		
71	ND-1305-879	28-12-04	I. MUNICIPALIDAD DE SAN PEDRO	10,60		2281,79	R	6237130	286670	P-REG		

(\*) Las solicitudes en negrita corresponden a peticiones de regularización según el Art. 2º Transitorio del Código de Aguas (que pueden ser solicitadas en cualquier instante), las cuales han sido informadas favorablemente por la DGA y enviadas al Juez para su resolución final.