

Mesa Estratégica de Recursos Hídricos en Cuenca de Camiña			
NOMBRE DE LA ACTIVIDAD:		2° MERH Camiña	
FECHA:		20 marzo 2025	
CIUDAD/LOCALIDAD:		Bajo Soga	
LUGAR:		Sede Social de Bajo Soga, Km 7.5 de ruta A-455	
HORA DE INICIO:		15:02 hrs	
HORA DE TÉRMINO:		18:12 hrs	
I. OBJETIVOS Y COMENTARIOS GENERALES			
1.1 El objetivo de la actividad es realizar la segunda sesión de la Mesa Estratégica Recursos Hídricos (MERH) de la cuenca de Camiña, actividad dirigida a los órganos y actores representantes de la cuenca.			
1.2 Se inició la jornada con representantes del Gobierno Regional/CORECC, SEREMI de Medio Ambiente, SEREMI de Agricultura/CNR, SEREMI Ministerio Obras Públicas, DIRPLAN, SERNAGEOMIN, SENAPRED, Consejo Regional, DGA Tarapacá, UNAP, Aguas del Altiplano, APR Francia, Corporación Norte Grande y otros actores sin acreditación de representación.			
1.3 El bloque I comenzó con palabras de bienvenida del Director Regional de la DGA, quien luego de enunciar los temas a desarrollar durante la jornada, comenzó a dar lectura del Acta anterior. Se recordaron los acuerdos de funcionamiento y se revisó el cumplimiento de los compromisos adquiridos durante la primera sesión MERH. Se presentaron algunos avances de la Etapa 2 del estudio de insumo para el Plan Estratégico de Recursos Hídricos en la Cuenca de Camiña y se revisó el estado de avance de las Mesas a nivel país.			
1.4 Para finalizar con el bloque I, se continuó con una actividad grupal de sectorización de problemáticas en la cuenca, realizando además la validación del árbol de problemas. Se realizó el <i>apthapi</i> y luego se presentó la síntesis del trabajo grupal.			
1.5 En el bloque II se expuso sintéticamente, la cartera de proyectos ejecutados en la cuenca por parte de MINAGRI, incluyendo INDAP, CONAF y CNR, además de la cartera de proyectos de la DOH y SSSR. Luego se revisó parte de la metodología del próximo Taller de Imagen Objetivo de la cuenca, en donde se propuso el programa para la tercera sesión de la MERH.			
1.6 Finalizó la jornada indicando que la próxima sesión se realizará el 25 de junio de 2025 en Camiña, en donde se trabajará en la confección de la Imagen Objetivo de la cuenca. Adicionalmente se acordó realizar una mesa extraordinaria durante la segunda quincena de mayo, en donde se revisarán los proyectos de los distintos organismos/instituciones que se ejecutan o podrían aplicar a la cuenca.			
II. TIPO DE CONVOCATORIA			
Invitación vía mail			
III. REGISTRO GENERAL DE ASISTENCIA (Detalle en formato registro asistencia)			
Asistentes	Mujeres	Hombres	TOTAL
Dirección General de Aguas	1	3	4
Ministerio Medio Ambiente	1	1	2
Ministerio de Agricultura/CNR	1	0	1
Gobierno Regional/CORECC	0	1	1

Acta
Taller Mesa Estratégica de Recursos Hídricos en Cuenca de Camiña
Dirección General de Aguas
Región de Tarapacá

Aguas del Altiplano	0	2	2
APR Francia	1	0	1
Corporación Norte Grande	0	1	1
SERNAGEOMIN	0	1	1
Universidad Arturo Prat	0	1	1
Consejo Regional	0	1	1
SENAPRED	0	2	2
DIRPLAN	1	1	2
JJV Valle del Algarrobal	1	2	3
Consultora Estudio	1	1	2
TOTAL	7	17	24

IV. TEMAS TRATADOS (enumerar y describir)

1) Objetivos

La jornada busca realizar la segunda sesión de la Mesa Estratégica de Recursos Hídricos (MERH) en la cuenca de Camiña, con organismos encargados y actores representantes de los servicios públicos, privados y la sociedad civil. Se revisaron los compromisos adquiridos en la sesión del 3 de diciembre de 2024, se trabajó en la sectorización de problemáticas, la cual quedó pendiente de la sesión 1 y fue acuerdo de la Mesa terminar íntegramente dicha actividad de trabajo grupal, se complementó y validó el árbol de problemas.

Luego se revisaron algunas carteras de proyectos vinculados al recurso hídrico en la cuenca para finalmente acordar los compromisos para la tercera sesión de junio, agendando además una mesa extraordinaria para mayo.

2) Participantes y palabras iniciales

Parte la jornada con palabras por parte de Patricio Abd El Kader, Director Regional de la DGA, quien agradece la asistencia y recalca la importancia de efectuar las Mesas Estratégicas, instancia de trabajo con distintos actores relacionados al recurso hídrico que busca avanzar hacia la seguridad hídrica en la cuenca con un enfoque territorial.

Al iniciar la jornada se encontraban presentes representantes de: SEREMI Medio Ambiente, SEREMI Agricultura/CNR, Gobierno Regional/CORECC, DIRPLAN, Consejo Regional, SERNAGEOMIN, UNAP, SENAPRED, representante APR Francia, Corporación Norte Grande, Aguas del Altiplano y DGA.

3) Bloque I

Director Regional de Tarapacá, Patricio Abd El Kader, comienza leyendo el Acta anterior, en donde no surgieron observaciones, luego recordó los acuerdos de funcionamiento convenidos durante la primera sesión de la MERH.

Se revisaron los compromisos adquiridos por Acta durante la MERH anterior, compartiendo documentos de respaldo, tales como correos y oficios remitidos. Se muestra detalle del cumplimiento en la siguiente tabla:

Acta
Taller Mesa Estratégica de Recursos Hídricos en Cuenca de Camiña
Dirección General de Aguas
Región de Tarapacá

Compromiso	Tipo compromiso 1: Estudio u obra 2: Gestión interna DGA 3: Derivación	Responsable	Plazo	Cumplimiento
1. Resolver dudas posteriores a reunión.	2 y 3	DGA	Próxima reunión	✓ OK
2. Enviar presentación y material complementario a representantes acreditados.	2	DGA	17/12/24	✓ 16/12/24 Vía mail
3. Compartir Repositorio colaborativo con estudios de interés para cuenca.	2	DGA	17/12/24	✓ 16/12/24 Vía mail
4. Sistematizar respuestas de priorización y sectorización de problemáticas.	2	DGA	Próxima reunión	✓ OK Ficha síntesis
5. Remitir oficio a todos los ministerios integrantes, así como también a actores y otros ministerios relevantes acordados en la sesión. Para solicitar Cartera de financiamientos e inversiones actuales y proyectadas.	2	DGA	31/01/25	✓ 17/01/25 ORD DGA N°3
6. Informar Inversiones asociadas.	3	Integrantes MERH	28/02/25	✗ Parcial MINAGRI/CNR SISS/SENAPRED/ CONADI/ Aguas del Altiplano

Dentro de los acuerdos se consideró terminar durante la segunda sesión el trabajo de sectorización de las problemáticas en la cuenca, labor que quedó inconclusa en la jornada previa debido a la falta de tiempo.

Se entregó a cada asistente una ficha de síntesis con una ponderación de los grados de urgencia relativo a las 34 problemáticas trabajadas durante la sesión anterior, en donde a cada problemática se le asignó un puntaje entre 1 a 3, para definir si es Medio, Alto o Urgente el grado para abordarlas. Se enfatiza que el documento es un insumo para la Mesa y que servirá de apoyo para futuros trabajos junto a otros criterios que se definirán.

Fueron compartidos avances del estudio de apoyo para la elaboración del Plan Estratégico de Recursos Hídricos, presentando las campañas gravimétricas, datos que ya están siendo procesados y calibrados, y campañas de muestreo hídrico realizadas a lo largo de la cuenca.

Se informa acerca del Fondo para la Investigación, Innovación y Educación en Recursos Hídricos (FIIIE), mencionando montos, fechas de postulación e información de las bases. Luego se revisa el estado de avance de las Mesas Estratégicas a nivel nacional, existiendo 11 mesas activas y 2 en preparación, se comparten gráficos relativos a la participación y tipo de actores presentes en dichas jornadas, en donde los actores institucionales alcanzan el 58%, privado 19%, técnicos 12% y sociedad civil 11%.

Se divide los asistentes en tres grupos los cuales deberán concluir lo pendiente en la MERH anterior, que tiene que ver con la sectorización de las 34 problemáticas, robusteciendo el árbol de problemas, y, posteriormente cada grupo deberá presentar una síntesis de lo trabajado.

Se procede al *apthapi*.

4) Presentación de sectorización de las problemáticas

Acta

Taller Mesa Estratégica de Recursos Hídricos en Cuenca de Camiña

Dirección General de Aguas

Región de Tarapacá

Claudio Saavedra- DGA: Por favor los representantes de cada grupo que presenten su sectorización. Inicia el grupo 1, con Juan y Mauricio. Breve por favor no más de 4 minutos y a modo general para que alcancen todos.

Mesa 1, Juan Matute DIRPLAN: Buenas tardes. Analizamos varias cosas, algunas tienen que ver con gestión, otras tienen que ver con infraestructura, con temas aluvionales, etcétera. Hubo muchas problemáticas que se encuentran presentes a nivel de cuenca quedando marcadas acá arriba (papelógrafo), como, por ejemplo: falta información, distribución del agua, entre otras. En la cuenca de Camiña tenemos, por ejemplo, en SSR, en Camiña, Chapiquilta, Moquella y el agua potable en el sector de Pisagua, pero no tenemos cubierta toda la cuenca. Entonces, esto genera afectaciones distintas, en temas de salud, turismo. Había otras que también hablaban, incluso, de la red del agua. Entonces, en general muchas problemáticas que se presentan en toda la cuenca.

Por otro lado, hay temas que son de la parte alta, que quizás están más asociados a temas aluvionales, tanto en la quebrada principal como en las quebradas laterales. Por ejemplo, en Camiña, que igual es un problema que no se ha abordado tanto, se ha abordado más en el pueblo principal, pero cuando llueve más abajo, hemos tenido complicaciones con los aluviones, Cuisama, Quistagama, etcétera. Tenemos problemas viales también asociados, por ejemplo: el corte que se produce en el kilómetro 13 de la ruta que va a Camiña a la A-45, donde nos deja aislado Camiña. Por el lado de Bajo Soga también hay complejidades. Hubo complejidades en 2019, ahí quizás no es tan aluvional el tema, sino de inundación. Entonces, eso afecta a la calidad de vida de las personas y la realidad productiva.

Hay algunas cosas que en el grupo quizás no las manejamos tan bien, temas de normas, por ejemplo, cuando hablábamos de esta calidad de agua, etcétera, pero igual las marcamos porque sabemos que hay unas cositas que quizás si acá estuviera SISS, ellos podrían indicarnos: *“acá la norma esta super bien, en Pisagua u otras localidades se está cumpliendo, pero en otros lados no...”*. En Corsa, acá mismo en Bajo Soga no tenemos un SSR establecido. Es importante tener claro las normas y el cumplimiento de estas por localidades.

El tema de estudios es fundamental, también el alcantarillado, hoy en general la cuenca no cuenta con un sistema de alcantarillado.

En temas de conservación, la parte de los bofedales la asociamos más a la parte superior (Colchane, el Altiplano). Hay temas también que pueden estar relacionados con la desembocadura del río de Tana con Camiña, existiendo una interacción con el área marina, que también lo estuvimos conversando donde viene el plan de manejo que está trabajando MMA.

Hay falta de esa innovación (desalinización y atrapanieblas) En algunos casos tenemos riego que es más tecnificado por lo que conversamos principalmente por el lado de Bajo Soga, pero por el lado de las quebradas no, quizás eso se podría mejorar un poco. Tenemos también algunos temas ya más industriales o mineros por el sector de Negreiro, Dolores que es importante para abastecer de agua a Pisagua.

Fiscalización, temas de las organizaciones de usuarios y la red hidrométrica también como salían en el mapa, hay algunos puntos de medición por el sector bajo, de los pozos, pero para la parte alta de la cuenca solo contamos con la estación de Tarcavire que es fluviométrica y meteorológica, y la de Camiña meteorológica, pero no hay mucha información que permita caracterizar, o modelar ciertos eventos climáticos que puedan ocurrir, anticiparse al tema, estamos hablando de 10 años, 20 años, 30 años de datos que se debe recopilar. Aguas del Altiplano que está acá, por ejemplo, perfectamente podría decir *“el tema de la cuenca, mira, está ok”*, pero igual queda un sesgo para otras localidades donde no hay cobertura. Entonces es una brecha importante porque sin agua potable, alcantarillado u otros servicios básicos, es

Acta

Taller Mesa Estratégica de Recursos Hídricos en Cuenca de Camiña

Dirección General de Aguas

Región de Tarapacá

difícil desarrollarse. No hay que olvidar que esta zona está dentro del Plan de Zonas Rezagadas que tiene el Gobierno Regional y con otros servicios públicos como nosotros MOP, está todo el Tamarugal, Camiña, Colchane y Huara.

Mauricio Araya- JJVV Bajo Soga: Para complementar, tú indicaste un punto importante que es el desarrollo, acá principalmente está enfocada al sector minero, pero omite que también se hace agricultura, entonces sí es importante que el desarrollo apunte a diversificar. Y acá, en verdad, la tierra da buenos cultivos, de muy buena calidad, así que tampoco se debe menos despreciar, por ejemplo: en el sector de Soga (Alto Soga) yo contaba la experiencia de que para nosotros el único contacto o la fuente de información son los mismos agricultores que viven en la zona. Y faltan, digamos, que haya sistemas de monitoreo que puedan medir cuánta lluvia cae, y con eso alertar a la comunidad. Y también, obviamente, poder encauzar, poner barreras de protección, entre otras alternativas que permita estar mejor preparados. Muchas gracias.

Mesa 2. Jorge Petersen MMA. Diversificar el tema del abastecimiento consumo hídrico, a desaladora, atrapanieblas u otras alternativas. Vimos puntos que eran transversales, básicamente, la falta de información, escasez de control de la calidad del agua en la cabecera, falta de estaciones en el sistema hidrométrico, sobreexplotación de los acuíferos, este último también lo consideramos que es en todo el sector de la cuenca, afectación a la comunidad, falta de resiliencia ante inundaciones y aluviones. Sabemos que esto ocurre en toda la cuenca, pero hay puntos que son más críticos, por ende, falta mayor infraestructura de protección, esto lo visualizamos en los distintos *post-it*.

En relación con la infraestructura, visualizamos la falta de la información, puede que incluso tengamos a futuro más estaciones meteorológicas, pero eso no quiere decir que al habilitar nuevas estaciones necesariamente van a llegar también de información a la comunidad, entonces, eso debe ser complementario.

En las problemáticas se identifica como *“falta de información o la baja comunicación para avisar temas asociados a obras hidráulicas”*, creemos que no es solamente asociada a obras sino más bien transversal. Por ejemplo: acá en Bajo Soga, es difícil y ahí deberíamos tener los servicios públicos por lo menos un sistema de traspaso de información como de base de datos que sea, coordinado entre diferentes servicios e instituciones, de esta forma se facilite la comunicación con la comunidad.

También es muy importante que en la amenaza 34 dice que es aceptado como sobreexplotación del acuífero, pero ahí comentamos que es muy importante establecer quien o quienes están generando una mayor carga al acuífero y si está realizando una sobreexplotación.

Lucila Guacucano – JJVV Bajo Soga: Se presenta e indica que también pertenece a una cooperativa agrícola de Bajo Soga.

El tema del agua para nosotros es súper importante. Porque si ustedes se dan una vuelta por alrededor, lo que más hacemos nosotros, 100%, es agricultura. Si tenemos agricultura, obviamente que necesitamos agua. Lo que pasa en el punto 34, que dice sobreexplotación, pero nosotros los agricultores, no hacemos sobreexplotación del acuífero. Nosotros, ¿cuánto ocupamos? El 0,00 y algo, el sector privado es el que tiene toda el agua.

Todos los derechos de agua tienen el sector privado, más del 90%. Ahora, ¿qué pasa con el agua? Nosotros, como agricultores, no tenemos el acceso al agua. Es muy elevado el costo. Una acción de agua está sobre los 70 millones de pesos. ¿Y qué hacemos nosotros con una acción de agua? No logramos sembrar. ¿Saquen la cuenta cuántas acciones de agua nosotros necesitamos para sembrar una hectárea, cuatro hectáreas? ¿Cuántos millones de pesos son? Es cosa de multiplicar, sacar la calculadora y ver que el valor del agua es muy elevado para una persona.

Acta

Taller Mesa Estratégica de Recursos Hídricos en Cuenca de Camiña

Dirección General de Aguas

Región de Tarapacá

No olvidar que esto es un desierto, acá no había nada. Se instalaron las primeras personas e hicimos agricultura. La inversión es muy grande, el agua es subterránea, no es que venga el río y saquemos agua del río, nosotros tenemos que hacer excavación, usar maquinaria para sacar agua. Y para tener el derecho a sacar el agua, tenemos que comprarlo, CONADI estableció el precio y nos da 15 millones de pesos. ¿Para cuánto? Para el 0,001%, O sea eso es lo que podemos comprar nosotros con la ayuda de CONADI. Y es un recurso limitado, porque lo que podemos usar y comprar acá en Bajo Soga, son pocos. El agua está súper cara, el sector privado tiene toda el agua y nosotros que hacemos agricultura, que mandamos nuestros productos al sur. Acá no sale solamente melón, producimos sandía, zapallo, zanahoria, zapallo italiano, zapallo de carga, tomate, morrón. Todo lo que se pueda imaginar. Uva, fruta, lechuga, limones, todo lo que ven ustedes en las ferias y en el mercado Bajo Soga lo produce.

Y acá, la agricultura no es como a Arica, en Azapa todas las semanas están aplicando químicos, Nosotros es de vez en cuando, para hacerlo de manera preventiva. Los productos de acá son prácticamente orgánicos. Entonces, nosotros necesitamos acá que nos den derechos de agua, necesitamos que los valores sean alcanzables ¿cuántos años voy a esperar para encontrar una acción de agua? mi papá tiene 30 años acá, y recién tiene el 0,0 y algo % de agua. Y que va a pasar cuando nos pongan medidores, es la verdad que va a llegar y la agricultura acá se va a morir. Vayan a Camiña y vean cuanto siembran ¿dos eras?, de que porte son?, acá no es así la agricultura, necesitamos agua. Necesitamos que el sector privado nos de esa agua, no queremos que nos regalen, podemos juntar, comprarlos o buscar subsidios. Realmente se debe poner nombre y apellido de la sobreexplotación del acuífero, viene del sector privado no de los agricultores. Dicen que se están secando las napas y todo eso, pero nosotros no tenemos la culpa es el sector privado que hace que baje. Vean bien ese punto porque nos perjudica a nosotros como agricultores, si seguimos así, no nos va a alcanzar el agua para sembrar. Con lo que ha pasado con los medidores y todo eso, no nos alcanza nada. Y consideren que Bajo Soga es más grande que Camiña y Pintados, más grande que todos los sectores que hacen agricultura en la región.

Lo otro, que no es menos importante son las bajadas del río, acá es planicie, todo se inunda, perdemos la siembra. Nosotros hemos pedido que se haga algo, una vez empezaron, pero después encontraron vestigios y quedó ahí botado. Todos los años tenemos la incertidumbre que puede bajar el río, que nos puede llevar la siembra, no se puede caminar por el barro, nos deja encerrados en la casa. Entonces quizás más estaciones meteorológicas que mida y avisen, acá también pasan heladas acá. No sé, alguien del gobierno o de la municipalidad va a bajar el río o no. El vecino del SOA que tenemos contacto manda un WhatsApp o llama a alguien de acá y le avisa que va a bajar el río. Pero ¿a qué hora va a bajar el río? los avisos son en la noche, cuando ya estamos en la casa alistándonos para dormir o ya durmiendo, un mensaje que nos llegue en la noche ¿quién va a contestar? La última bajada del río solamente se escuchó el ruido nomás, se escuchaba piedras y ahí es cuando los cultivos se pierden, no hay aviso.

Jorge Petersen- MMA: La falta de información meteorológica y también que esa información después llegara adecuadamente a los que habitan acá. Y que no recaiga en la voluntad del vecino en avisar.

Magdalena Molina-Dirplan: para complementar el tema de la convocatoria quizás se puede cubrir con la participación de ciudadanos que tienen cada institución. Yo soy del MOP y hay una persona que es encargada de participación ciudadana, es la que se encarga quizás de tener actualizados los contactos de todos los usuarios, hablamos de agricultura, de ambiente. Entonces quizás ahí, ver que se pueda hacer una convocatoria mucho más amplia a las personas que pueda ser de interés estas iniciativas.

Claudio Saavedra- DGA: Quiero aclarar un poco ese punto. El próximo jueves hay una PAC acá en Bajo Soga a las 17:30 hrs. Esas convocatorias (PAC) son abiertas y se espera que lleguen más gente. Ahí está la

Acta

Taller Mesa Estratégica de Recursos Hídricos en Cuenca de Camiña

Dirección General de Aguas

Región de Tarapacá

diferencia a estas mesas que son más acotadas, para representantes y busca la optimización del trabajo (DS N°58). Si hubiera 100 personas acá nos van a tardar en levantar la mano y decir palabras, tampoco se podría abarcar todo. Es mucho tiempo, entonces se deciden hacer estas mesas focalizadas para los actores y encargados que están acreditados y convocados.

Son bienvenidos los agricultores, por ejemplo, a Mauricio, Lucila, los invito asistir, la información que entreguen sirve para alimentar con información local. La consultora estará sistematizando todos los antecedentes que ustedes pueden entregar. Entonces, todo lo que converse, va a ser incorporado para poder ver posibles medidas que busquen solucionar estas problemáticas.

Mesa 3, Rodrigo Flores Director (S) SENAPRED: Principalmente nosotros dividimos la cuenca en tres áreas (alta, media y baja) donde, efectivamente, se coinciden con muchos puntos de temas de urgencia.

Partamos con lo que es planificación: Falta efectivamente una mayor planificación respecto a la distribución de las aguas. Pero también hay planificación con respecto a temas de infraestructura. Se lo digo con conocimiento a causa, en la DOH, dentro de las problemáticas se señala un tema de planificación de infraestructura a nivel regional, eso existe. Hay una consolidación de proyectos en los cuales la DOH tiene injerencia con respecto al tema de los aluvionales.

Con respecto a la información, al acceso de la información, hay una brecha enorme, pero principalmente lo que se discutió en el grupo, fue que existe una brecha tecnológica dado que, si bien existen plataformas para poder monitorear, por ejemplo, las estaciones de la DGA, no sé si ustedes saben, pero estas estaciones son públicas. Ustedes pueden precisamente ingresar en la plataforma y pueden ver las estaciones. Con respecto a lo mismo, ¿falta precisamente cantidad de estaciones? Sí, faltan muchas estaciones, pero para darle un enfoque en lo que es la gestión del riesgo-desastre, lo que vemos nosotros. Yo siempre he dicho la Dirección General de Agua, ellos tienen estaciones, pero para efectos de uso de agua, y el enfoque de gestión riesgo-desastre que nosotros les damos como institución es para efectos de monitoreo como una amenaza. Me explico, la estación que comentaba Juan, que es la estación de Tarcavire, es una estación de monitoreo que está en la parte alta de Camiña, se encuentra a tres kilómetros arriba de un poblado. Cada vez que hay un aumento de agua, gracias a la estación de la DGA, ellos nos avisan que hay un golpe de agua y esa información es la canalizamos a través del municipio, y es el municipio quien se encarga de avisar a toda la comunidad hacia abajo, en este caso a toda la quebrada de Camiña.

¿Faltan estaciones? Sí, principalmente en los sectores donde existen quebradas y obviamente en toda la cuenca para avisar principalmente lo que hablabas tú. Y si nadie les avisa es porque precisamente no hay estación. Si hubiera una estación, se generaría este mismo protocolo: nos avisan, nosotros hablamos con el encargado de emergencia del municipio y él obviamente tiene que hacer las gestiones previas con ustedes ver la forma óptima dar ese aviso.

Por otro lado, en cuanto a la calidad de agua, también se ve muy afectado principalmente por las precipitaciones que ocurren en los meses lluvias estivales, (diciembre a marzo). Todos los años cae agua y provoca: Activación de quebradas, corte de carreteras, pero lo más importante afecta los sistemas de APR, el agua se contamina, se vuelve turbia y deja de ser potable, a su vez al ser mucha agua que cae afecta a los cultivos.

Finalmente son muchos los temas de urgencia que le podemos clasificar en la cuenca, hay mucho trabajo que hacer, principalmente de los servicios hacia la comunidad y por ejemplo el tema de la entrega de información de los proyectos que también se mencionó, yo sí sé que efectivamente se hace, al menos la DOH, cuando tiene un proyecto se informa a la comunidad que se va a hacer y construir. Pero en la cuenca en general falta una enorme entrega de información de parte de todos los servicios.

Acta

Taller Mesa Estratégica de Recursos Hídricos en Cuenca de Camiña

Dirección General de Aguas

Región de Tarapacá

Marcela Baltazar APR Francia: Como dice él, afecta mucho a la parte de la información. Por ejemplo, estos estudios que están haciendo, no se informó a la comunidad con anticipación y cuando ustedes llegaron como de plano el año pasado, la gente se sintió invadida y sintió que ustedes están invadiendo un terreno y que el agua es de ellos y se la van a quitar. Se debió haber empezado primero con informar a la gente y después de hacer esto. En cambio, yo estaba desinformada completamente y en la primera reunión que hubo fue una pelea terrible. Entonces, yo creo que la desinformación de parte del gobierno hacia la gente de esta comunidad debe ser más claro.

Claudio Saavedra –DGA: En base a la sesión anterior y las problemáticas trabajadas hoy, se pudo robustecer este árbol de problema o mejor llamado “Tamarugo de problemas” en base a las hojas que se entregó. Dentro de los trabajos de las mesas se destacaron otras problemáticas que se van a incorporar que serían: falta delimitación y/o clara afectación por procesos aluvionales y ante emergencias, estudios para el diagnóstico de la cuenca, la utilización, distribución y tratamiento de aguas grises, que en algunos grupos anotaron en la parte inferior de la hoja. Estas se van a incorporar a estas 34 problemáticas ya trabajadas las que se van a sistematiza para poder trabajar en futuras sesiones.

SERNAGEOMIN: En el sentido de ordenamiento territorial, entiendo que hoy en día existe, en parte de Huará en este sector y sobre todo el sector de la costa el plan regulador intercomunal Costero. Lo veo bastante como una temática ignorada, dentro de la toda la información disponible y es la temática más regulatoria posible dentro del territorio, aunque obviamente esta mesa se enmarca en la problemática del recurso hídrico también se vincula directamente con áreas de riesgo, zonas de uso, agrícolas, urbanas, rurales, es una temática que sería bueno que se abordara e incluyera, no sé si se va a consultar unir o unificar con lo que se está trabajando, pero es un tema que en la mesa no se ha tocado.

Claudio Saavedra-DGA: Al final lo que estamos haciendo como mesa es tratar de vincular los planes, todas las carteras, inversiones, medidas que tenemos como servicios o actores públicos y privados para ir en pos de la seguridad hídrica.

SERNAGEOMIN: Quien lo llevo a cabo fue tanto el MINVU como el Gobierno Regional pero también lo aplican las direcciones de obras municipales de cada comuna, no sé cuáles de los tres tendría injerencia acá.

Claudio Saavedra-DGA: La cuenca son parte los tres municipios que están involucrado en la Cuenca Camiña, Huará y Colchane.

SERNAGEOMIN: El MINVU es un elemento que puede aportar, obviamente desde toda la parte de la precordillera, quebrada y parte alta de la cuenca entiendo que no existe un plan regularon vigente, pero sí en la parte de costa.

Claudio Saavedra-DGA: La vinculación con estos planes y medidas que existan también que va a ir de la mano con lo que se está realizando.

Juan Matute-DIRPLAN: El Plan Regulador Costero aborda Iquique, Alto Hospicio y Huará. En caso de Huará toma el pueblo y se mete más hacia la costa, entonces no tiene injerencia en la cuenca salvo en la parte más costera. Y Plan Regional de Ordenamiento Territorial (PROT) que igual está vigente y es del 2012, no es indicativo, pero sí establece zonas, quebradas, como es el caso de Camiña.

Acta

Taller Mesa Estratégica de Recursos Hídricos en Cuenca de Camiña

Dirección General de Aguas

Región de Tarapacá

SERNAGEOMIN: Dentro de la cartera al 2030 del Minvu y GORE esta la actualización del PROT, es un elemento que igual sería bueno incorporar. Al final todo esto (MERH) puede tener una injerencia en normativas directa en el Plan regulador comunal, intercomunal o regional.

Juan Matute- DIRPLAN: el plan Intercomunal estuvo más o menos 10 años en trámite, que igual le da un grado de obsolescencia, ya que este fue elaborado en el 2012 y aprobado en 2020 aprox.

Jorge Petersen-MMA: en la misma línea, es tratar de alguna forma generar más esa vinculación entre PERHC con otros instrumentos que se encuentran vigentes.

Claudio Saavedra-DGA: Lo que indica va un poco de la mano con el oficio que nosotros solicitamos que informen inversiones, proyecto, planes, todo esta ligado, uno que nos informó algunos proyectos fue Minagri y DOH.

5) Bloque II

Se presentaron proyectos realizados en la cuenca por parte del Ministerio de Agricultura, lo que incluye CONAF destacan los programas de reforestación en Zapiga y Parque Nacional Volcán Isluga, manejo de bofedales en el altiplano. CNR e INDAP que incluye entrega de insumos y materiales como mangas de riego a agricultores y motobombas en las comunas de Camiña y Huara. Y convenios con CONADI.

Leslie Espinoza-CNR: Trabajamos con un calendario anual, que son concursos a nivel nacional, pero existen algunos que están con enfoque para el norte grande, que abarca Arica, Tarapacá y Antofagasta. Son dos concursos en el año, que son proyectos Ley, a su vez dos concursos para pueblos indígenas, que igual incluyen a la región de Tarapacá y los otros son proyectos de pequeña agricultura, gracias a la modificación de la Ley hoy se puede trabajar con pequeños agricultores tanto que pertenezcan o no a INDAP. Con financiamiento entre 400-1000 UF individuales hasta 5000 UF proyectos asociativos lo que favorece mucho a los agricultores.

Existen iniciativas que vienen de Nivel Central que son de estudios y/o ejecución, solo para mencionarles, hoy se está trabajando en un levantamiento de 20 estudios de proyectos en la región, focalizado en ciertas localidades. Independientemente de ello siempre existe la instancia de seguir postulando a los fondos concursables durante el año, sobre todo en pequeña agricultura, que tienen la posibilidad de realizar una obra complementaria, asociada a una obra de riego, como un sombreadero. Importante destacar, que para postular deben contar con la tenencia de tierras y aguas. **Hace entrega de calendario 2025 de los concursos a los usuarios asistentes.**

Claudio Saavedra-DGA: Se presentó cartera de proyectos de la Dirección de Obras Hidráulicas y Subdirección de Servicios Sanitarios Rurales, obras proyectadas hasta 2033, destacan las conservaciones de cauces naturales, obras fiscales de riego y construcción de obras aluvionales en comunas de Camiña y Huara, además de mejoramientos y construcción de SSR en localidades como Francia, Moquella, Quistagama, Saiña, Chapiquilta y Bajo Soga.

Se realizó una introducción a lo que será la metodología del próximo taller el cual estará enfocado en la construcción de la Imagen Objetivo de la Cuenca de Camiña, el cual trabajara con el árbol de problemas ya trabajado y validado en esta sesión, se entregaron definiciones, pasos de construcción, propuesta de programa para la Sesión N°3, insumos necesarios y ejemplo de imagen objetivo a construir, la cual está ligada a los 4 ejes de la seguridad hídrica y debe tener un enfoque territorial.

Acta
Taller Mesa Estratégica de Recursos Hídricos en Cuenca de Camiña
Dirección General de Aguas
Región de Tarapacá

Se propone que la próxima sesión de MERH sea enfocada para elaborar la Imagen Objetivo que tiene una metodología en grupo que van rotando en torno a las dimensiones de la seguridad hídrica, se muestra el cronograma de la actividad con una duración estimada de 4 hora, por la metodología se necesita un lugar amplio y dado a la rotación de localidades se propone que sea en la localidad de Camiña.

DGA se compromete a adelantar parte de la sistematización del tamarugo de problemas con los objetivos del trabajo, compartiendo insumos con avances para dicha jornada.

6) Acuerdos y compromisos

1. Se acuerda realizar la próxima MERH en la localidad de Camiña, se define fecha tentativa para el miércoles 25 de junio a las 11:00 hrs en particular en el Centro Multiuso, previa coordinación del espacio por parte de la DGA. Se propone considerar la localidad de Francia para futuras sesiones.
2. Se fija el programa de la tercera MERH: 1) Lectura del acta anterior, 2) Presentación Avances del estudio de apoyo al PERH y 3) Imagen Objetivo de la Cuenca de Camiña. 4) Definición de lugar, fecha y programa de la 4 sesión.
3. Se solicita a los actores que no respondieron el ORD DGA N°3, remitir información de su cartera con inversiones, iniciativas y proyectos en la cuenca.
4. Formalizar participación en la Mesa de actores que aún no envían carta de compromiso, como por ejemplo los municipios y la junta de vecinos presente.
5. **Leslie Espinoza -CNR:** propone realizar una Mesa Extraordinaria para que todos los integrantes de la mesa den a conocer en que se encuentran trabajando, unificar conceptos, presentar carteras y conocer proyectos de los actores de la cuenca, de esta forma concluir y/o avanzar a cartera de inversiones (ORD: N°3).
DGA: Aclara que la MERH Extraordinaria solo sería para el efecto que ha sido convocada que en este caso sería para que los actores y órganos de la MERH presenten sus carteras, trabajos e inversiones, entre otras. A su vez la DGA se compromete que con el envío del acta entregar un formato base de diapositiva.
6. 1ra MERH Extraordinaria se realizará en las dependencias del MOP, Iquique, fecha propuesta durante el mes de Mayo (a partir la segunda quincena). Para la jornada extraordinaria se solicitarán 3 diapositivas por servicio en donde se expliquen las funciones y proyectos aplicables en la cuenca.

V. COMPROMISOS (enumerar y describir)

Compromiso	Tipo compromiso 1: Estudio u obra 2: Gestión interna DGA 3: Derivación	Responsable	Plazo
1. Resolver dudas posteriores a reunión.	2 y 3	DGA	25/06/25
2. Enviar presentación y material complementario a representantes acreditados.	2	DGA	04/04/25

Acta

Taller Mesa Estratégica de Recursos Hídricos en Cuenca de Camiña

Dirección General de Aguas

Región de Tarapacá

3. Enviar diapositivas con funciones y proyectos aplicables en la cuenca.	3	Integrantes MERH	01/06/25
4. Sistematizar respuestas de sectorización de problemáticas y árbol de problemas validado. Entregar insumos para Taller de Imagen Objetivo	2	DGA	25/06/25
5. Formalizar participación en MERH.	3	Actores sin carta de compromiso	25/06/25
6. Informar Iniciativas, Inversiones y proyectos asociados.	3	Integrantes MERH que no han respondido ORD DGA N°3	15/05/25
Responsable Acta:	Claudio Saavedra Díaz Ornella Sciaraffia Vega		
Anexos:	1) Registro de Asistencia 2) PPT 3) Formato tipo Presentación funciones y proyectos		