

MESA ESTRATEGICA DE RECURSOS HÍDRICOS PARA LA CUENCA DEL SALAR DE ATACAMA			
NOMBRE DE LA ACTIVIDAD:	Sesión Ordinaria N°3 de la MERH Cuenca Salar de Atacama		
FECHA:	Jueves 28 de agosto del 2025		
CIUDAD/LOCALIDAD: LUGAR:	San Pedro de Atacama, Sede de la Junta de Vecinos		
HORA DE INICIO: HORA DE TÉRMINO:	14:30 18.00		
I. OBJETIVOS Y COMENTARIOS GENERALES ACTIVIDAD PARTICIPACIÓN CIUDADANA			
Sesión Ordinaria N°3 para trabajar el levantamiento y validación de problemáticas de la Cuenca del Salar de Atacama.			
II. TIPO DE CONVOCATORIA			
Oficio DGA Antofagasta N° 231. Fecha 18 de agosto del 2025			
III. REGISTRO GENERAL DE ASISTENCIA (Detalle en formato registro asistencia)			
Asistentes	Mujeres	Hombres	TOTAL
Órganos Encargados	1	1	2
Otros servicios públicos	1	3	4
Consejo regional	0	1	1
Municipios de la cuenca	0	1	1
SENAPRED	0	0	0
Juntas de Vigilancia u otras OUA	9	1	10
Empresas, asociaciones productivas o gremiales que no sean parte de JdV	2	4	6
Empresa Servicio Sanitario	0	0	0
Servicios Sanitarios Rurales	0	2	2
Centros de investigación o universidades	3	6	9
Pequeños productores agrícolas y campesinos	0	0	0
Organizaciones sociedad civil (JJVV-Turismo)	1	0	1
Otros (Comunidades Indígenas)	17	10	27
TOTAL	34	29	63

IV. TEMAS TRATADOS (enumerar y describir)

1. Bienvenida (Director General de Aguas, Sr. Rodrigo Sanhueza)

Director General de Aguas da la bienvenida a la Sesión Ordinaria N°3 de la MERH, jornada que se focalizará en trabajo práctico a través de un taller de identificación y validación de amenazas para la cuenca del Salar de Atacama

- Se comunica que las ofertas presentadas en la licitación "Análisis de la Cuenca Salar de Atacama para la formulación del Plan Estratégico de Recursos Hídricos" (ID: N°1019-85-LR25) fueron declaradas inadmisibles dado deficiencias en la experiencia de sus equipos y la propuesta económica. Por lo tanto, se volverá a abrir la oferta para el segundo semestre del año 2025

Los participantes de la sesión expresan, en síntesis, lo siguiente:

- Descontento por la cancelación de la MERH durante el proceso de Consulta Indígena de la Estrategia Nacional del Litio realizada por CORFO.
- Se solicita a DGA dar respuestas a las preguntas respecto a temas hídricos que fueron realizadas en el marco de la Consulta Indígena.
- Se solicita a la DGA ser un apoyo con información sobre el estado hidrogeológico de la cuenca.
- Se sugiere generar un modelo hidrogeológico único que contemple la información y estudios que se han realizado desde las comunidades indígenas, que pueden ser insumos importantes para fortalecer esta herramienta.
- Se solicita incorporar la cosmovisión del pueblo atacameño a cualquier estudio que se realice o levantar un estudio paralelo que pueda dar cuenta del concepto del agua desde su visión ancestral. Considerar un modelo cosmo-eco-hidrogeológico.

DGA contestó:

- Se explica que la reprogramación de la fecha de la MERH se debió a problemas logísticos y de agenda por parte de los órganos encargados.
- Se indica que DGA no ha tenido acceso a esas preguntas, por lo que no se podrá responder en esta sesión, y que se solicitarán formalmente a CORFO, para poder dar una respuesta técnica adecuada a cada una de ellas.
- Se indica que, desde la última sesión de la MERH, no se han recibido consultas o comentarios a través de los medios oficiales de la DGA. LA DGA está disponible para responder preguntas, respetando las competencias que la ley contempla al servicio.
- En la licitación "Análisis de la Cuenca Salar de Atacama para la formulación del Plan Estratégico de Recursos Hídricos" se solicitó la recopilación de antecedentes "sobre el valor del agua, así como sobre la cosmovisión y vinculación que tienen los habitantes y usuarios de la cuenca de estudio con el agua". Sin embargo, se evaluará la posibilidad y metodologías existentes para incorporar la cosmovisión a lo largo de todo el estudio o solicitar un estudio.

2. Lectura y validación del acta Sesión Ordinaria N°2 (Analista Regional de Estudios, Daniela Calderón)

Se lee acta de la sesión anterior para validación por parte de la mesa. Esta acta fue enviada a través de correo electrónico a los/as participantes.

- Se entrega la actualización de los compromisos, los cuales pueden seguirse a través del siguiente link:
https://mopcl-my.sharepoint.com/:f/g/personal/daniela_calderon_mopcl_gov_cl/EkHOTTXVqfhInW79XSITONYBEZ68XFGlucA6hclWcKNXkw?e=eGwciQ
- En el link se puede encontrar el acta, la presentación y el respaldo de cada compromiso adquirido y cumplido durante las sesiones de la MERH.
- En cuanto a los compromisos se informa:
 1. Planificación para incorporación de estaciones DGA hoy no vigentes: Desde la última MERH, Hidrología avanzó en la incorporación de 3 estaciones: Canal 1 en Socaire, Canal Vilama en Vilama y Canal Tilomonte antes de Represas. Para continuar avanzando, la División de Hidrología de DGA va a incorporar la habilitación de estaciones en la planificación anual 2026, para solicitar el presupuesto necesario.
 2. Envío de información sobre derechos de agua y fiscalizaciones de la cuenca del Salar de Atacama: Se entrega planilla en formato excel y archivo kmlz con la información sobre los derechos de agua existentes en la cuenca. Se entrega documento con un resumen de las fiscalizaciones realizadas durante el 2025 en la cuenca. Ambos documentos se pueden encontrar en el link anterior.
 3. Envío tema legal (infracciones y atribuciones DGA): Este compromiso se encuentra pendiente. Dada la modificación al Código de Aguas en lo relativo al procedimiento de fiscalización y vigilancia que realiza la Dirección General de Aguas (Ley N°21.740), se está revisando y actualizando el documento en este sentido, para que cumpla como herramienta para los/as participantes de la mesa, por lo que se ha pospuesto su entrega.
 4. Envío avance de implementación de medidas propuestas por el PEGH: Se envió Excel con todas las medidas propuesta por el PEGH y el estado de avance de cada una. El documento se puede encontrar en el link anterior.
 5. Durante el periodo de licitación del estudio, se generará una carpeta compartida donde los actores de la MERH cargarán los estudios que ellos conozcan o hayan efectuado en la cuenca: Los/as participantes de la mesa no enviaron ningún estudio para incorporar. Se pide que puedan enviarlos a través de los canales de la DGA para crear la carpeta. Se pueden enviar los estudios a daniela.calderon@mop.gov.cl

Los participantes de la sesión expresan, en síntesis, lo siguiente:

- Que los compromisos no pueden demorarse más de lo acordado. Aludiendo al compromiso 3, que fue acordado en la 1° Sesión Extraordinaria.
- Se ratifica el acta de la sesión extraordinaria N°1.

3. Hoja de ruta MERH e introducción al Taller de trabajo (Analista de estudios nacional, María Victoria Aedo)

- Se explica la hoja de ruta de la MERH, haciendo un rápido repaso por las sesiones anteriores.
- Se comenta la metodología que se utilizará durante la jornada de trabajo. El "árbol del problema" es una metodología donde se identifican las problemáticas de un lugar, se describen sus características y se reconocen las variables que lo constituyen.
- Para la identificación de problema se utilizarán como base los resultados del PEGH (2021) y la Mesa Multi-actor.
- Se realiza una lectura de todas las problemáticas identificadas en cada una de las dimensiones de seguridad hídrica con las que se trabajará.
- Finalmente, se explica que se trabajará en mesas en torno a cada dimensión hídrica. Para cada mesa se consideran entre 8 a 10 participantes, diferentes representantes de la cuenca, quienes estarán encargados de validar las problemáticas sugeridas para cada dimensión hídrica.

4. Taller Problemáticas

Mesa 1: Consumo humano, salud y subsistencia

Moderación: DGA Antofagasta

- Se trabajó en revisar y detallar las problemáticas presentadas, partiendo por la pregunta orientadora N°1 "Abastecimiento deficiente de agua potable, asociado a deficiencias en la infraestructura y/o gestión, en diversas localidades de la cuenca". En general, existió acuerdo en ellas, pero se sugirió hacer algunos ajustes en la redacción para hacerlas más precisas e integrar acotaciones.
Por ejemplo:
 - En la problemática "Abastecimiento deficiente de agua potable, asociado a deficiencias en la infraestructura y/o gestión, en diversas localidades de la cuenca (San Pedro de Atacama, Río Grande)", se necesita actualizar a integrar a otras localidades que tienen deficiencias en el abastecimiento de agua potable.
 - "Restricción en capacidad de extracción de CAPRA", especificar que la problemática tiene que ver con la gobernanza que existe en la entrega de derechos de extracción de agua y que hay que facilitar la entrega de derechos a los APR/SSR.
 - Se integraron nuevas problemáticas:
 - "Falta de fiscalización de las descargas y extracción de agua".
 - "Falta de responsabilidad hídrica respecto de los cuidados de las redes de distribución de agua potable y alcantarillado".

- “Falta de prohibición en la entrega de derechos de aprovechamiento en zonas declaradas agotadas. Especialmente en río San Pedro y Río Vilama”.
- “Insuficiencia en infraestructura asociadas a tratamiento de aguas servidas”.

Mesa 2: Conservación y preservación de los ecosistemas

Moderación: DGA Antofagasta

- La mayoría de las problemáticas fueron validadas por los/as participantes de la mesa. Sin embargo, varios enunciados fueron modificados, especialmente porque se consideró que no es que “No exista información” sobre temas como bofedales, glaciares o ecosistemas, sino que la información existente es insuficiente y no está integrada.
- Otro punto importante comentado fue la falta de divulgación de los estudios existentes.
- En cuanto a problemáticas nuevas, se agregó: Falta de correlación entre la visión científica/académica con la cosmovisión ancestral. La centralización de la información

Mesa 3: Desarrollo económico

Moderación: DGA Central

- Uno de los temas importantes que se comentaron en la mesa fue la falta de transversalización de las culturas ancestrales en las problemáticas a trabajar. Esto, especialmente, en cuanto al significado de los conceptos. Por ejemplo: Se considera que hay que mejorar la “Eficiencia hídrica” de los sistemas, pero para los pueblos no hay una pérdida cuando el agua fluye naturalmente ya que alimenta a los ecosistemas.
- Por lo tanto, las problemáticas se reescribieron considerando lo anterior para validarlas.
- Se agregó una nueva problemática relacionada a la fiscalización y el monitoreo de la actividad productiva (con foco en turismo y minería).

Mesa 4: Gobernanza y Resiliencia ante amenazas

Moderación: DGA Antofagasta

- Todas las problemáticas fueron validadas y hubo consenso con respecto a su relevancia, pero se sugirió hacer algunos ajustes en la redacción de ellas para hacerlas más precisas. Por ejemplo: Con respecto a la “Falta de visibilidad de prácticas, espacios y conocimientos de valor cultural atacameños” se pidió corregir que esta falta de visibilidad se da por parte del Estado y los privados.
- Se agregaron algunas nuevas:
 - “Falta de divulgación de los estudios y la normativa referente la cuenca del salar de Atacama”
 - “Integrar la temática de la población flotante que existe en San Pedro de forma transversal en los estudios y la gobernanza”

- Se considera también muy importante que las problemáticas de “Gobernanza” la trabajen todos los actores de la cuenca para realmente buscar consensos en esta temática tan importante

Mesa 5: Desarrollo económico

Moderación: DGA Central

- La mesa estuvo de acuerdo en que casi todas las problemáticas existían, sólo hubo una en la que no hubo consenso. Sin embargo, se solicita realizar algunos cambios en la redacción ya que algunas son demasiado técnicas, mientras que en otros casos hace falta especificar a quien le “falta la información”. Se deben definir de mejor manera cada problemática.
- Al igual que en la otra mesa de “Desarrollo Económico”, falta incorporar la cosmovisión ancestral atacameña a las problemáticas. Falta incorporar todo el conocimiento de las comunidades tanto en la forma de definir las problemáticas como en la propuesta de soluciones.
- Se comenta que las problemáticas están muy focalizadas en lo agrícola y falta incorporar todo lo referente a las actividades turísticas, por ejemplo.
- También es importante considerar lo referente al cambio demográfico en la cuenca. Esto en dos direcciones: por un lado, las personas que llegan a desarrollar actividades económicas que se dan en la cuenca (turismo y minería). Pero, por otro, los jóvenes nativos se van a estudios fuera del territorio y no tienen la posibilidad de volver a desarrollarse en sus comunidades.

Mesa 6: Conservación y preservación de los ecosistemas

Moderación: DGA Central

- Si bien hay consenso general sobre las problemáticas y todas fueron validadas, se hacen varias modificaciones y sugerencias para mejorar la forma en que se plantean. Por ejemplo, uno de los enunciados modificados fue “No existen estudios de **confiabilidad, integrales y públicos** que cuantifiquen las necesidades mínimas para que la vegetación natural persista, ni el efecto que los cambios en las variables físicas del sistema hídrico (niveles freáticos, salinidad u otros) tienen sobre esta.” Esto es importante porque se resaltó que los estudios deben ser realizados por entidades que no tengan conflictos de intereses.
- Un tema importante, transversal a todas las problemáticas, fue que el conocimiento ancestral no es reconocido, ni considerado por las empresas y el Estado, lo que se refleja en los enunciados.
- Una problemática integrada fue que faltan conocimientos sobre la capacidad de carga real que tiene el Salar. No solo es necesario saber cómo funciona, sino cuánto más puede seguir soportando.

5. Acuerdos y compromisos

En general, las problemáticas responden a las necesidades planteadas por los actores de la cuenca. Ya que hay consenso en que sí existen. Falta ajustar la forma en que están planteadas y detallarlas con mayor claridad, pero pueden ser reconocidas como reales. Así como integrar algunos nuevos temas que son reconocidos por todas las mesas, como por ejemplo, que se considere de forma transversal la cosmovisión indígena en estudios y en la elaboración del PERHC.

Se acuerda que los participantes de la MERH harán llegar sus dudas con respecto a la cuenca del Salar de Atacama a la DGA, esto con un plazo de 2 semanas desde la fecha de la mesa. Estas consultas deben focalizarse a través del correo de oficina de partes o a daniela.calderon@mop.gov.cl.

Se acuerda que DGA revisará con el equipo de la División Legal si la consulta indígena es pertinente de aplicar en al “Plan Estratégico de Recursos Hídricos” (PERHC) de la Cuenca del Salar de Atacama. Se da un plazo de 2 semanas desde la fecha de la MERH para que DGA de una respuesta.

Se revisará nuevamente como incorporar de forma transversal la cosmovisión indígena de los pueblos atacameños a los estudios realizados para el PERHC.

Se acuerda que la próxima sesión se realizará el viernes 3 de octubre a las 14:00 hrs en la sede comunal de San Pedro de Atacama. Se enviará el oficio de convocatoria pertinente a cada actor.

V. COMPROMISOS (enumerar y describir)

COMPROMISOS	Tipo compromiso 1: Estudio u obra 2: Gestión interna DGA 3: Derivación	Responsable	Plazo
1. <i>Participantes harán llegar sus consultas sobre la cuenca del Salar de Atacama a la DGA.</i>	2	DGA	2 semanas. Hasta 11-09-25 Como hasta la fecha no han llegado consultas, se amplía el plazo al miércoles 17 de septiembre
2. <i>Consulta a División Legal sobre la pertinencia de realizar consulta indígena durante la elaboración del PERHC.</i>	2	DGA	2 semanas. Hasta 11-09-25
3. <i>Lo participantes enviaran información , estudios o datos</i>	2	DGA	Sin plazo definido

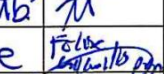
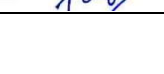
Acta
3° Sesión Ordinaria
Mesa Estratégica de Recursos Hídricos en Cuenca Salar de Atacama
Dirección General de Aguas
Región de Antofagasta

levantados por ellos respecto a la cuenca como insumo para el PERHC			
4. <i>La cuarta sesión quedo acordada a realizarse el 3 de octubre del 2025</i>	2	DGA	3 de octubre
Responsable Acta:	Analista de Estudios DEP-DGA, Daniela Calderón Guerra		
Anexos:	1) Registro de Asistencia 2) Fotografías de la actividad 3) Problemáticas trabajadas		

ANEXOS

Anexo 1: Registro de Asistencia

 NOMBRE ACTIVIDAD FECHA		TERCERA SESIÓN 28-08-2025				
I. REGISTRO DE ASISTENCIA						
	Nombres	Apellido Paterno	Apellido Materno	Género (Hombre / Mujer/Otro)	Pertenencia a Pueblo Originario	Situación de discapacidad
1	Jaimé Mauricio Mora	Acuña		M	NO	NO
2	Andrés	Sarabia	Mendez	M	NO	NO
3	Patricio	Torres	Fuentes	M	NO	NO
4	Juan	Tererina	Ossandon	M	SI	NO
5	Gustavo	Oses	Arce	M	NO	NO
6	Marisol	Dingmar	Ortiz	F	NO	NO
7	Carolingy	Soto	Poblete	F	NO	NO
8	Juli'o	Garza	Marín	M	NO	NO
9	Marcela	HUGO	González	F	NO	NO
10	Felix	Gallequilos	Aymani	M	Si	NO
11	Gustavo	Leiva	Brito	M	Si	NO
12	Pamela	cerna	Pfeng	F	Si	NO

SAN PEDRO DE ATACAMA		
Organización	Cargo	Firma
60RE	Profesional	
30 CIREN	Profesional	
30 CIREN	Jefe Unid. Agroclima	
40 CAPRA	2DO Director	
2030 UNIV. ANTOF	Académico	
3262 CIREN	Profesional	
120 Muni SPA	Concejal	
4048 SQM	Gerente MMAA	
61164 SQM	Encarg. Pola. Amb.	
8974 CONADI	Jefe	
379 ALBENAER	coordinador RICC.	
13875 //	coordinador	

Acta
3° Sesión Ordinaria
Mesa Estratégica de Recursos Hídricos en Cuenca Salar de Atacama
Dirección General de Aguas
Región de Antofagasta

	Nombres	Apellido Paterno	Apellido Materno	Género (H/ M/O)	Pertenencia a Pueblo Originario	Situación de discapacidad	Organización	Cargo	Firma	Consentimiento uso de imagen (Si/No)
35	German	Vosquez					Comunidad Atacameña	Presidente		
36							Comunidad Atacameña			
37	Mauricio	claria	HOFER	M	NO	NO	Comunidad CAMAR	Hidrogedago		Si
38	ELENA	CRUZ	Faban	F	Si	NO	Asociación 3330 Camar	Tesorera		Si
39	Verónica	Toroco	Morales	F	Si	NO	Asoc. 6217 SONCOR	Presidenta		Si
40	Paulina	Ramos	Ramos	F	Si	NO	Familiar 1469 Ramos de Salar	Comite		Si
42	Eduardo	Ramos	Ramos	M	Si	NO	12078 R de Salar	Comrte		Si
43	Liliana	Gonzalez	Cortés	F	NO	NO	3736 SEREMI MMAM	Asesor Territorial		Si
44	Hernán	Cáceres	Venegas	M	NO	NO	4914 INLISA	Director Ejecutivo		Si
45	Andrés	Bercovich	Marino	M	NO	NO	795 INLISA	Gestor territorial		Si
46	MIREYA	REYES	AYMANI	F	Si	NO	Asoc. Recuaria 0370 SPA	Tesorera		Si
47	Sofía	SAMESHIMA		F	NO	NO	Comunidad 1078 Socaire	Asesora		Si
48	Patricia	CRUZ	MAMAN	F	Si	NO	Comunidad 1164 de la Puna	Tesorera		Si
49	Jorge	Ramos	Ramos	M	Si	NO	866 Com. Familiar Ramos de Salar	Tesorero		Si
50	Pamela	CRUZ	Ramos	F	NO	NO	Regantes 9597 N° 5	Particular		Si

Acta
3° Sesión Ordinaria
Mesa Estratégica de Recursos Hídricos en Cuenca Salar de Atacama
Dirección General de Aguas
Región de Antofagasta

	Nombres	Apellido Paterno	Apellido Materno	Género (Hombre/Mujer/Otro)	Pertenencia a Pueblo Originario	Organización	Cargo	Firma	Consentimiento de uso de imagen (Si/No)
32	Mauricio	Rivas	Baraza	M	N	254 COM. QUITOR	Asesor	[Firma]	S
33	Sonia	Ramos	Chacobar	F	S	624 Comun. SPA	Vice Presidenta	[Firma]	S
34	Ginno	Martínez	Tuesta	M	N	5 ASOC. REG. DE CELESTE	Asesor	[Firma]	S
35	Pamela	Ibarra	Herrera	F	S	5394 COM. SPA	Presidente	[Firma]	S
36	Yesica	Cayo	LIQUE	F	S	5805569	Presidente	[Firma]	S
37	Carol	Sandon	ABAN	F	S	MAHUCA	Asesora	[Firma]	S
38	Carol	Sandon	ABAN	F	S	Tulor y Peter	Asesora	[Firma]	S
39	Mª Teresa	Veliz	Guerra	F	N	195033 R. Vil	Presidente	[Firma]	S
40	Claudia	Cabezas	Aramayo	F	S	2557 R. Vilam	Presidente	[Firma]	S
41	Francisco	Gómez	Acuña	M	S	72 CAPRA	ADMINISTR.	[Firma]	S
42	Alejandro	Vargas	Mora	F	S	Comité de Agricultura Salar	Secretaría	[Firma]	S
43	Yenny	Ramos	Ornación	F	S	COMUNIDAD CUCAR	Asesora	[Firma]	S
14	Karine	Villagran	Reyes	F	Si	4 Asociación Apicultora	1° Director	[Firma]	N
15	Andrea	Chacobar	Guerra	F	Si	Cucuta	Encargada de medio ambiente	[Firma]	N
16	Karen	Luzon	Gonzalez	F	No	Asociación de regantes o ASOC. de regantes	Asesor	[Firma]	S
17	Catalina	Ramirez	Rodriguez	F	No	ASOC. de regantes	Asesor	[Firma]	S
18	Tomás	Araya	Leppe	M	No	JWASAL	Asesor	[Firma]	S
19	Jorge	Barra	Mendoza	M	Si	9 Inlucel	Gestor CTE territorial	[Firma]	S
20	Daniela	García	Barral	F	No	719 CORE	Consejeros	[Firma]	S
21	Maximiliano	Melino	Gallardo	M	No	Consejo de Pueblos Atracama	Asesor	[Firma]	S
22	Allysen	Vargas	Bustamante	F	Si	5 Comunidad de regantes	Asesor	[Firma]	S
23	Sandra	Fuentes	Barra	F	No	25 SOLCOR	Unidad de regantes	[Firma]	S
24	Damián	Fernández	Donoso	F	No	Unidad Corporativa	Representante	[Firma]	S
25						441			
26						Inlucel	Académico		
27	Luis	Coca	Tejerina	F	Si	212516		[Firma]	S
28	Andrea	Rhodes	Castro	F	No	2 SOLCOR	Directora	[Firma]	S
29	Ally	Rosay	Vallarta	M	No	Unidad	Investigadora	[Firma]	S
						Unidad	Investigadora	[Firma]	S

Acta
3° Sesión Ordinaria
Mesa Estratégica de Recursos Hídricos en Cuenca Salar de Atacama
Dirección General de Aguas
Región de Antofagasta

 NOMBRE ACTIVIDAD Mesa estratégica de recursos hídricos FECHA 28/Agosto						
I. REGISTRO DE ASISTENCIA						
	Nombres	Apellido Paterno	Apellido Materno	Género (H/M/O)	Pertenencia a Pueblo Originario	Situación de discapacidad
1	Alonso	Piñeira	Yezzo	M	NO	NO
2	Hugo	Flores	Quiroz	M	SI	NO
3	Ronin	Zubato	Zubato	F	SI	NO
4	Hector	Cortés	González	M	NO	NO
5	Hernán	Aguiar	Cruz	M	SI	NO
6	Jessica	Bautista	Colque	F	SI	NO
7	Teresa	Pérez	Soza	F	SI	NO
8	Lucía	Rojas	López	F	SI	NO
9	Marcelo	Cruz	Morales	M	SI	NO
10	Roberto	Varas	Cruz	M	SI	SI

 NOMBRE ACTIVIDAD TERCERA SESIÓN M FECHA 28-08-2025						
I. REGISTRO DE ASISTENCIA						
	Nombres	Apellido Paterno	Apellido Materno	Género (H/M/O)	Pertenencia a Pueblo Originario	Situación de discapacidad
1	Felipe	Duran	Burnier			
2	Javier	Encalada	Muñoz			
3	Maria	Cornejo	Cadiz			
4	Yenni	Ramos	Ossandon			
5	Tomas	Caceres	Ceballos			
6	Nelly	Maizares	Fernandez			
7	Leslie	Adamse	Cruz			
8	Juan	Valdés	López			
9	Lilibeth	Reyes	Ramos			
10	Lady	Sandon	Orellana			
11	Mauricio	Sandon	Orellana			
12	Manuel	Salvatierra	Esquivel			
13	Priscila	Ramos	Colque			
14	Gabriel	Cruz	Urrelo			
15	Diego Andres	García	Rivera			

Organización	Cargo	Firma	Consentimiento uso de imagen (Si/No)
39 SAG	Medico veterinario	[Firma]	
153661 Consejo Asesores	Presidente	[Firma]	
3543 Pueblos Indígenas AS de agricultores	Presidente	[Firma]	
Comunidad Codelco	Director	[Firma]	
Comunidad SPA	Comunista	[Firma]	
Comunidad Machuca	Delegado	[Firma]	
2 ASOC. PECUARIA SPA	SECRETARIA	[Firma]	
Comunidad COYO	Administración	[Firma]	
1 ASOCIACIÓN	ENCARGADO	[Firma]	
Comun. d. Socialre	Presidente	[Firma]	

Organización	Cargo	Firma	Consentimiento uso de imagen (Si/No)
Comunidad Atacameña de Camar	Asesor		
Comunidad Atacameña de Camar	Coordinador		
Comunidad Atacameña de Chalarquiche	Asesora		
Comunidad Atacameña de Checar	Presidente		
Comunidad Atacameña de Checar	Asesor		
Comunidad Atacameña de Checar Bajo	Presidente		
Comunidad Atacameña de Checar Bajo	Representante		
Comunidad Atacameña de Coyo	Encargado		
Comunidad Atacameña de Coyo	Agrícola		
Comunidad Atacameña de Coyo	Tesorera	[Firma]	SI
Comunidad Atacameña de Coyo		[Firma]	
Comunidad Atacameña de Coyo	Secretario	[Firma]	SI
Comunidad Atacameña de Cucuter	Presidente		
Comunidad Atacameña de Cucuter	Socia de la comunidad		
Comunidad Atacameña de la Puna de Tocol, Alis,	Presidente		
Comunidad Atacameña de Larache	Vicepresidente	[Firma]	SI

Anexo 2: Fotografías de la actividad



Acta
3° Sesión Ordinaria
Mesa Estratégica de Recursos Hídricos en Cuenca Salar de Atacama
Dirección General de Aguas
Región de Antofagasta



Anexo 3: Problemáticas trabajadas

Compilado Consumo Humano		
DSH	Problema	Origen
	Abastecimiento deficiente de agua potable, asociado a deficiencias en la infraestructura y/o gestión, en diversas localidades de la cuenca (San Pedro de Atacama, Río Grande).	PEGH
	Brechas de información o desconocimiento respecto a la demanda de agua para consumo de agua potable por parte de la población que reside de manera permanente y temporal en la cuenca	PEGH / GIZ
	Aumento de la brecha hídrica futura de agua potable por el crecimiento de la población y el turismo (restricción en capacidad de extracción de CAPRA).	PEGH
	Desconocimientos acerca de las técnicas para mejorar la eficiencia hídrica en diversos usos	GIZ
	Según resultados del PEGH, existen poblados que deberían encontrar nuevas fuentes de abastecimiento de agua (Se mencionan a Peine, Camar y Río Grande)	PEGH
	Los resultados de la oferta hídrica muestran que en el período y en los escenarios proyectados no se logra suplir los derechos existentes, resultando en un saldo negativo	PEGH
	Brecha de información disponible para la construcción y validación del modelo acoplado	PEGH

Compilado Protección de ecosistemas		
DSH	Problema	Origen
	Se desconocen los procesos relevantes del ciclo hidrológico y los posibles efectos de las extracciones.	PEGH, GIZ
	Falta de antecedentes sobre funcionamiento hídrico e hidrogeológico de vegas y bofedales, así como el impacto que tienen las actividades productivas para su preservación	PEGH
	Se desconoce la demanda actual, tanto real, como legal de los distintos usos y sus efectos en el sistema hídrico y los sistemas naturales	GIZ
	Falta de antecedentes y estudios específicos sobre glaciares y/o monitoreos de nieve, lo que afecta la construcción y validación de los modelos del Salar de Atacama y el conocimiento sobre estado de estas variables.	PEGH

	Se desconoce el funcionamiento y evolución en el tiempo de los sistemas lagunares, su valor ecosistémico y el estado y/o afectación de especies endémicas	PEGH
	Se desconoce el impacto que genera la disminución de la cuña salina en la biota de las lagunas	PEGH
	No existen estudios que cuantifiquen las necesidades mínimas para que la vegetación natural persista, ni el efecto que los cambios en las variables físicas del sistema hídrico (niveles freáticos, salinidad u otros) tienen sobre esta.	PEGH
	No existen reservas de caudales para protección de ecosistemas en la cuenca del Salar de Atacama	PEGH
	No existe una norma secundaria de calidad ambiental para aguas superficiales dentro de la cuenca del Salar de Atacama	PEGH

Compilado Actividades Productivas		
DSH	Problema	Origen
	Existe y se proyecta un aumento en la brecha de cobertura de derechos de agua en canales para las Asociaciones de Regantes y Agricultores	PEGH
	Existe y se proyecta un aumento en la brecha de satisfacción de necesidades de evapotranspiración de cultivos	PEGH
	Los resultados de la oferta hídrica muestran que en el período y en los escenarios proyectados no se logra suplir los derechos existentes, resultando en un saldo negativo	PEGH
	Desarrollo limitado de la actividad agrícola en la cuenca	PEGH
	Falta de lineamientos para una producción agro-cultural y alternativas para mejorar el desarrollo agrícola de la zona	PEGH
	Ineficiencias en la infraestructura de Riego y distribución del agua.	PEGH
	Desconocimientos acerca de las técnicas para mejorar la eficiencia hídrica en diversos usos	GIZ
	Falta de antecedentes sobre funcionamiento hídrico e hidrogeológico de vegas y bofedales, así como el impacto que tienen las actividades productivas para su preservación	PEGH
	Declarar como “Amenaza Natural” las dunas sur-poniente del oasis de San Pedro de Atacama, que avanzan sobre tierras de cultivo de los ayllus.	GIZ

Resiliencia ante amenazas		
DSH	Problema	Origen

	Desconocimientos de quebradas afluentes de causas principales, especialmente su comportamiento en eventos aluvionales.	GIZ
--	--	-----

Compilado Gobernanza		
DSH	Problema	Origen
	Brechas en la gobernanza y gestión del recurso hídrico de manera integral, además en instrumentos de planificación y coordinación interinstitucional, coordinación con organismos de usuarios de agua	PEGH
	Usos competitivos del agua por los diferentes actores de la cuenta	GIZ
	Falta de visibilidad de prácticas, espacios y conocimientos de valor cultural atacameños	GIZ
	Participación asimétrica de la población en procesos de toma de decisiones que afectan a la cuenca	GIZ
	Existen datos, información y registros de monitoreo paralelo entre entes públicos y privados, lo que genera dificultad y desconfianza al momento de consultar esta información.	PEGH
	Brecha de conocimiento sobre criterios de sustentabilidad para cuencas como la del Salar de Atacama, y la inexistencia de reservas de caudales en la cuenca.	PEGH
	Baja accesibilidad a información que se encuentra dispersa y muchas veces en espacios especializados que requieren conocimientos de lenguaje técnico	PEGH

Dimensiones de Seguridad Hídrica

	Consumo humano, salud y subsistencia
	Desarrollo económico
	Conservación y preservación de los ecosistemas
	Resiliencia ante amenazas