



Acta Sesión N°5
Mesa Estratégica de Recursos Hídricos en Cuenca
Dirección General de Aguas
Región de los Ríos.

MESA ESTRATÉGICA DE RECURSOS HÍDRICOS PARA LA CUENCA DEL RÍO VALDIVIA			
NOMBRE DE LA ACTIVIDAD:	Sesión N°5 - MERH Cuenca Río Valdivia		
FECHA:	14-05-2025		
CIUDAD/LOCALIDAD:	Valdivia, Región de Los Ríos		
LUGAR:	Sala 4to Piso Edificio MOP, Calle Yungay 621		
HORA DE INICIO:	10:00 hrs		
HORA DE TÉRMINO:	13:15 hrs		
I. OBJETIVOS Y COMENTARIOS GENERALES ACTIVIDAD			
El objetivo principal de la presente sesión corresponde a la revisión y posterior validación de la Imagen Objetivo de la Cuenca de Planificación del Río Valdivia trabajada en sesión anterior, junto con un nuevo trabajo sobre los objetivos específicos de la misma en los que se buscó la precisión de los mismo. La actividad da comienzo con palabras de inicio de parte de la SEREMI MOP Nuvia Peralta, SEREMI MMA Alberto Tacón, Jefe de la División de Estudios y Planificación de la DGA-NC Gabriel Mancilla y la Directora Regional Francisca Vergara, quienes relevaron, entre otras cosas la importancia de la MERH y el proceso que se esta llevando a cabo en el marco de la elaboración del Plan Estratégico de Recursos Hídricos de la Cuenca del Río Valdivia. Programa de la actividad: • Registro Asistencia • Palabras de Inicio – Acta Sesión Anterior • Avance Etapa 2 - Estudio para la elaboración del PERHC Valdivia • Validación Imagen Objetivo • Taller Participativo • Síntesis y cierre.			
II. TIPO DE CONVOCATORIA			
Invitación vía correo electrónico. Oficio DGA Región de Los Ríos N°481 del 05 de mayo de 2025, Convocatoria Órganos Encargados a la 5ta Sesión de la Mesa Estratégica de Recursos Hídricos. Oficio DGA Región de Los Ríos N°480 del 05 de mayo de 2025, Convocatoria Actores a la 5ta Sesión de la Mesa Estratégica de Recursos Hídricos de la Cuenca del Río Valdivia.			
III. REGISTRO GENERAL DE ASISTENCIA			
Asistentes	Mujeres	Hombres	TOTAL
Órganos Encargados	3	2	5
Otros servicios públicos	1	7	8
Consejo regional	0	0	0
Municipios de la cuenca	2	1	3
SENAPRED	0	1	1

Acta Sesión N°5
Mesa Estratégica de Recursos Hídricos en Cuenca
Dirección General de Aguas
Región de los Ríos.

Juntas de Vigilancia u otras OUA	0	0	0
Empresas, asociaciones productivas o gremiales que no sean parte de JdV	0	0	0
Empresa Servicio Sanitario	1	0	1
Servicios Sanitarios Rurales	0	1	1
Centros de investigación o universidades	0	1	1
Pequeños productores agrícolas y campesinos	0	0	0
Organizaciones sociedad civil	0	0	0
Organizaciones con personalidad jurídica sin fines de lucros*	1	3	4
Otros (instituciones invitadas)	2	0	2
TOTAL	10	16	26

*Los funcionarios DGA no se consideran en este conteo de asistencia, se incluyen de forma independiente al final del presente documento.

IV. TEMAS TRATADOS

Acta Sesión Anterior

Se presenta la información asociada a la sesión anterior de la MERH (N°4). En este espacio se da cuenta de lo trabajado anteriormente, en el cual se detallan las actividades realizadas:

- El trabajo en la construcción de la Imagen Objetivo de la cuenca, realizada por medio de las tarjetas donde cada asistente comentó sobre la Imagen Objetivo Propuesta.
- El trabajo sobre los Objetivos Específicos, en donde, por medio de una metodología de “Café Mundial Adaptada”, se revisaron los Objetivos Específicos propuestos.

Respecto a los acuerdos alcanzados en la sesión anterior, este consistía en la sistematización de la información para su posterior revisión y validación en sesión siguiente (5ta Sesión).

En virtud que no se presentaron observaciones sobre el acta anterior, esta se da por validada.

Avance Etapa 2 – Estudio “Análisis de la Cuenca del Río Valdivia para la elaboración del Plan Estratégico de Recursos Hídricos”.

Se realiza una presentación respecto al avance de la Etapa 2 del estudio del PERHC de Valdivia, considerando que la empresa contratista encargada de la licitación del estudio debe realizar la respectiva entrega el 12 de mayo próximo.

Dentro de los principales elementos presentados se destacan:

- Objetivos Generales y Objetivos Específicos.

Acta Sesión N°5
Mesa Estratégica de Recursos Hídricos en Cuenca
Dirección General de Aguas
Región de los Ríos.

- Delimitación territorial de la Cuenca de Planificación y área de estudio.
- Principales actividades de la Etapa 2 tales como, Catastro SSR con enfoque de género, Actividades de Participación Ciudadana, Construcción Modelo Hidrológico Conceptual y Campañas de terreno (Calidad de aguas, Geofísica, Aforos en cauce, Monitoreo niveles en pozos, Visita Red Hidrométrica y Verificación de derechos de agua).
- Principales resultados del catastro en SSR, dentro de los que se destaca, la distribución de los SSR catastrados y las principales problemáticas identificadas.
- Avances de las Actividades de Participación Ciudadana, donde se presentan las comunas que fueron visitadas en el marco de este trabajo, así como los principales elementos tratados en cada una de estas (principalmente identificación de problemáticas e iniciativas)
- Avance en campaña de muestreo de calidad de aguas, donde se señalan que son 3 mediciones por punto (30 puntos en total), con una distribución semi estacional (Campaña 1 Primavera 2024 – Campaña 2 Verano 2025), quedando pendiente aún la Campaña 3 para invierno 2025.
- Campaña de Geofísica, realizada durante los meses de febrero – marzo 2025. Se indica que se utilizaron 3 metodologías para levantar nueva información, junto con un mapeo de la información existente levantada por estudios anteriores.
- Campañas de Aforo y Monitoreo de Niveles, cada uno con 40 puntos, la primera realizada parcialmente durante los meses de marzo-abril de 2025 (se concretó el aforo de 27 de los 40 puntos, quedando el resto para etapa siguiente) y la segunda realizada en dos campañas hasta la fecha, octubre 2024 y febrero 2025, quedando una campaña más para etapa siguiente.
- Avance campaña de Visita a Red Hidrométrica, la que cuenta con un total de 48 estaciones en la Cuenca de Planificación. En etapa siguiente se culminará con la visita a la totalidad de la red.

Terminada la presentación, se da paso a la realización de consultas, las cuales se describen a continuación:

CEHUM: consulta respecto a la fecha en que se podrá acceder a los resultados del estudio.

DGA: comenta que para que un estudio se vuelva público este debe encontrarse terminado, es decir, se espera contar con toda la información lista y debidamente publicada a finales del presente año. Sin perjuicio de aquello, se indica que está la posibilidad de entregar resultados parciales de forma interna en la MERH pero únicamente de etapas ya aprobadas, teniendo en consideración que incluso estas pueden contener modificaciones posteriores al final del estudio.

SISS: comenta que podría ser factible por DOH o SSR que en las obras de mejoramiento se incluyan los elementos que necesitan los SSR para medir niveles de pozos. Las sanitarias tienen la obligación de medir de niveles dinámicos y estáticos, pero cuando se visita un SSR no siempre tienen conocimiento del dato, muchas veces por falta del equipo necesario.

INDAP: consulta respecto a como resultaron las actividades de participación ciudadana.

Acta Sesión N°5
Mesa Estratégica de Recursos Hídricos en Cuenca
Dirección General de Aguas
Región de los Ríos.

DGA: se comenta que han asistido en 15 a 20 personas por PAC, con la excepción de la localidad de Neltume que tuvo una participación particularmente baja. Se menciona además que por lo general la participación ha sido principalmente de JJVV, SSR y sociedad civil.

Fundación Plantae: consulta por la disponibilidad de los resultados del monitoreo de la NSCA.

DGA: comenta que los puntos de monitoreo de la NSCA son distintos a los puntos que están siendo monitoreados en el marco del estudio y estos se desarrollan por caminos separados, los puntos de la NSCA responden a la normativa vigente y sus exigencias, los puntos del estudio son un monitoreo puntual que solo se desarrolla en el marco de la presente licitación. De todas formas, se comenta que el estudio toma en consideración los muestreos que DGA ha realizado por motivo de la NSCA.

SERREMI MMA: consulta respecto a la modelación hidrológica y si esta cuenta con análisis de usos de suelo.

DGA: comenta que para efectos de la modelación si se consideran las coberturas de suelo, lo cual es uno de los datos de entrada que permite el desarrollo de la misma.

AyF Consultores: complementa respuesta mencionando que son 2 modelos que se acoplan (superficial y subterráneo), donde si se consideran las coberturas y tipos de suelos, con sus respectivos parámetros como lo es la infiltración por ejemplo, pero a niveles macro, considerando la gran extensión territorial del área de estudio.

Corporación APR: comenta que es necesario tener mucha información y que la DOH no tiene información actualizada, donde los números de APR o SSR que ellos dicen existen no cuadran con la realidad y con lo que la corporación tiene. DOH solo considera los APR o SSR con estándar MOP. Además se comenta que Máfil es el único comité que tiene Resolución Sanitaria, que esta es una información importante y que muchas veces no se conoce, la gente no puede vender sus productos sin no cuentan con resolución sanitaria. Se menciona que los proyectos deberían venir con los sistemas necesarios para la medición de niveles, ya que no todos lo tienen.

DGA: respecto a lo mencionado, se comenta que es un buen reflejo de lo identificado en las actividades de participación ciudadana, dado que en términos generales, las problemáticas en torno a los SSR se repiten a lo largo del territorio.

CORECC – GORE: se consulta respecto a si hubo un catastro específico a comunidades indígenas. Se consulta si se tienen claridad de cuantos DAA pertenecen a comunidades indígenas. Se consulta si el PERHC se someterá a consulta indígena.

DGA: se comenta que no hubo un catastro específico a comunidades indígenas, pero sin perjuicio de aquello, el proceso de participación es abierto y en este han participado miembros de comunidades indígenas. Respecto a los DAA, se comenta que no se cuenta con esa información,

Acta Sesión N°5

Mesa Estratégica de Recursos Hídricos en Cuenca

Dirección General de Aguas

Región de los Ríos.

dado que a la hora de entregar DAA no se hace una consulta específica a si pertenece o no a un pueblo originario, por lo que no resulta en una información fácilmente catastrable. Respecto a la consulta indígena, se menciona que en la etapa de elaboración del plan, esta no se genera, dado que las consultas indígenas son sobre las acciones, es decir, sobre las medidas en particular, no sobre el plan.

DGA: resalta lo mencionado por APR Máfil, la mesa debe hacer el nexo con miras de facilitar la obtención de fondos para llevar a cabo iniciativas. Se menciona que la MERH tiene esa labor de ser un nexo.

Municipalidad de Corral: respecto a SSR, seguridad de los operadores, existen fondos de vida en comunidad del GORE, también una subvención de MA para líneas de acción, las cuales son buenas instancia de postulación de fondos, pero si asociado a capacitaciones y seguridad. Se sugiere postular y conocer estos fondos, que, si bien no son valores altos, de todas formas sirven para temas educativo.

Corporación de APR: comenta experiencia de su comité de Máfil donde armaron un plan de gestión, 4 pilares, invitar a la comunidad para que sientan parte del comité. Tenían una morosidad de 10 millones, la forma fue acercar a la gente. Foco en la comunidad, en las capacitaciones, a los colaboradores, a los operadores, un plan financiero, educar a tesorero. Se menciona que las buenas prácticas deberían ser llevadas a otros comités para que puedan desarrollarse de mejor forma.

Imagen Objetivo de la Cuenca

En primera instancia, se realiza una presentación de lo que correspondía a la Imagen Objetivo Propuesta, la cual fue presentada y trabajada en sesión anterior (4ta Sesión). Respecto a esto, se cuenta del trabajo realizado, donde la información recogida fue sistematizada para poder presentar una nueva Imagen Objetivo en la actual sesión.

Se presenta nueva versión de Imagen Objetivo, la cual se deja expuesta durante el café para su revisión.

De forma posterior, se procede con la lectura de la nueva Imagen Objetivo (IO), con la finalidad de la mesa en plenario pueda comentar respecto a sus modificaciones y validarla. DGA da cuenta de los principales trabajos que se realizaron sobre esta, donde se comenta que, entre otras cosas, a raíz de la información levantada en la sesión anterior por parte de los actores de la mesa, esta IO se reordeno, se eliminaron palabras redundantes, se agregaron nuevos conceptos como, seguridad hídrica, cantidad y calidad, planificación, soluciones basadas en la naturaleza, dimensión espiritual, entre otros, y por último se agregaron las características hídricas del territorio: conceptos como glaciares, lagos norpatagónicos, ríos, humedales y estuarios.

INFOR: comenta que parece un buen resultado, pero que se podría afinar cantidad de “y” y “e”.

Acta Sesión N°5
Mesa Estratégica de Recursos Hídricos en Cuenca
Dirección General de Aguas
Región de los Ríos.

CAHUM: comenta que se considera un poco larga, pero que se evidencia la incorporación de los comentarios. De todas formas, se aclara que la categoría humedales es una macro categoría, por lo tanto, en la IO debería decir “humedales como: lagos Norpatagónicos, ríos y estuarios”

SISS: comenta que la IO debería mencionar e instar la consciencia de uso responsable del agua.

DGA: comenta que este tema puede especificarse en los objetivos específicos, toda vez que la IO corresponde a un marco más general y es complejo especificar todos los puntos sin que esta continúe extendiéndose. Se comenta que es importante comprender que la IO es algo que debe abarcar todo en términos macro, los detalles o elementos más concretos pueden desglosarse en objetivos específicos o incluso en medidas.

Corporación de APR: se comenta que como país no tenemos la cultura del agua, lo cual se puede evidenciar para el caso del cuidado del agua y su uso responsable. Se comenta que la educación ambiental, mejorar la cultura, sin embargo no hay programas de educación ambiental con el cuidado del agua.

DGA: comenta que en lo que respecta al eje de seguridad hídrica de consumo humano, se encuentra identificada la problemática desde un punto de vista de la falta de educación en la materia.

En virtud de que esta nueva revisión sobre la IO no arrojó modificaciones fondo, solo de forma respecto a mejorar la redacción, la Imagen Objetivo se da por validada.

Taller Participativo Coconstrucción Objetivos Específicos de Seguridad Hídrica

Para la realización del taller de la jornada, la mesa se reordena en 2 grupos previamente definidos, los cuales trabajan sobre los Objetivos Específicos reformulados a partir de lo levantado en sesión anterior. Cada grupo trabajo en torno a 2 ejes de seguridad hídrica, el primero respecto a Consumo Humano y Actividades Productivas y el segundo respecto Conservación y Resiliencia ante amenazas.

La sistematización y síntesis de este trabajo por grupos se presentará en la siguiente sesión de la MERH.

V. COMPROMISOS

Compromiso	Tipo compromiso 1: Estudio u obra 2: Gestión interna DGA 3: Derivación	Responsable	Plazo
Trabajar y sistematizar la información obtenida del taller para presentar en la siguiente sesión.	2	DGA	6ta Sesión MERH
Responsable Acta:	David Morales – Analista de Estudios y Planificación DGA Los Ríos		
Anexos	1) Presentaciones Sesión N°5 MERH		



Acta Sesión N°5
Mesa Estratégica de Recursos Hídricos en Cuenca
Dirección General de Aguas
Región de los Ríos.

	<i>2) Listado Asistencia</i>
--	------------------------------

A continuación, se presenta el listado de profesionales de la Dirección General de Aguas presentes en la actividad:

- Gabriel Mancilla – Jefe División de Estudios y Planificación DGA Nivel Central
- Francisca Vergara – Directora Regional DGA Los Ríos
- David Morales – Analista de Estudios y Planificación DGA Los Ríos
- Patricia Fontanez – Administrativa DGA Los Ríos